萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

(三十三)

永瑢等撰

武漢大學
圖書館藏

商務印書館發行

大 館

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

（三十三）

永瑢等撰

國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷一百六十九

集部二十二

別集類二十二

【明太祖文集二十卷】兩江總督採進本　明巡按直隸督學御史姚士觀．南京戶部督儲主事沈鈇仝校刊．分十六類．曰詔．曰制．曰誥．曰書．曰敕命．曰策問．曰敕問．曰論．曰樂章．曰樂歌．曰文．曰碑．曰記．曰序．曰說．曰雜著．曰祭文．曰詩．案太祖集初刻於洪武七年．劉基及宋濂文集所載序文．俱云五卷．稱翰林學士樂韶鳳所編錄．然黃虞稷千頃堂書目．已不著錄．所著錄者．有太祖文集三十卷．註曰甲集二卷．乙集三卷．丙集文十四卷．詩一卷．丁集十卷．又太祖文集類編十二卷．又太祖詩集五卷．又太祖御製書稾三卷．均與此本不符．焦竑國史經籍志．列太祖文集二十卷．又三十卷．此本卷數．與竑所列前一本合．當即竑所著錄歟．其刻在萬歷十四年．編次不知出誰手．目錄之末．有姚士觀等跋語．乃據舊本刻於中都．亦未能詳考所自來也．考朱彝尊明詩綜．載有太祖神鳳操一首．而集內無之．則亦未爲賅備．然所謂三十卷者．今未見傳本．其存佚均未可知．近時諸家所藏弆．大抵皆即士觀等所刻．今亦據以著錄．存有明一代開國之著作焉．

【宋學士全集三十六卷】內府藏本　明宋濂撰．濂有篇海類編．已著錄．元末文章．以吳萊柳貫黃溍爲

一朝之後勁。濂初從萊學。既又學於貫與溍。其授受具有源流。又早從聞人夢吉講貫五經。其學問亦具有根柢。明史濂本傳稱其自少至老未嘗一日去書卷。於學無所不通。爲文醇深演迤。與古作者竝。在朝郊社宗廟山川百神之典。朝會燕饗律歷衣冠之制。四裔貢賦賞勞之儀。旁及元勳鉅卿碑記刻石之詞。咸以委濂。爲開國文臣之首。士大夫造門乞文者。後先相踵。外國貢使亦知其名。高麗安南日本至出兼金購其文集。劉基傳中又稱基所爲文章氣昌而奇。與濂本爲一代之宗。今觀二家之集。濂文雍容渾穆。如天閑良驥。魚魚雅雅。自中節度。基文神鋒四出。如千金駿足。飛騰飄瞥。驀澗注坡。雖皆極天下之選。而以德以力。則略有閒矣。方孝孺受業於濂。努力繼之。然較其品格。亦終如蘇之與歐。蓋基講經世之略。所學不及濂之醇。方孝孺自命太高。意氣太盛。所養不及濂之粹也。

【宋景濂未刻集二卷】浙江巡撫採進本　明宋濂撰。濂集重刻於嘉靖中。行世已久。此本乃國朝順治乙未濂裔孫實潁得文徵明家所藏舊稾。以示金壇蔣超。超擇其中今本未載者得三十八篇。編爲此集。以補其遺。今以韓叔陽刻本重勘。其中跋何道夫所著宣撫鄭公墓銘等十一篇。皆今本所已載。超蓋檢之未審。其餘二十七篇。則實屬佚文。推究當日之意。蓋或以元代功臣諸頌及誌銘諸篇。大抵作於前朝。至明不免有所諱。或以尊崇二氏。不免過當。嫌於耽溺異學而隱之。觀楊士奇東里集倪謙文僖集竝用楊傑無爲集例。凡爲二氏而作者。皆別爲卷帙。附綴末簡。不散入各體之中。則正德嘉靖以前士大夫之持論。可大略覩矣。然古來操觚之士。如韓愈之於高閑文暢。持論終始謹嚴。固其正也。其餘若蘇黃諸集。不入學派者勿論。至於胡寅眞德秀。皆講學家所謂大儒。致堂西山二集。此類正復不少。蓋文章一道。隨

事立言。與訓詁經義。排纂語錄。其例小殊。宋儒尚不能拘。則濂作釋老之文。又何必欲滅其迹歟。

【誠意伯文集二十卷】浙江巡撫採進本　明劉基撰。基有國初禮賢錄。已著錄。其詩文雜著。凡郁離子四卷。覆瓿集十卷。寫情集二卷、春秋明經二卷。犂眉公集二卷。本各自爲書。成化中。巡按浙江御史戴鱀等始合爲一帙。而冠以基孫廌等所撰翊運錄。蓋以中載詔旨制敕。故列之卷首。然其書究屬廌編。用以編入卷數。使此集標基之名。而開卷乃他人之書。殊乖體例。今移綴是錄於末簡。以正其譌。餘十九卷。則悉仍戴本之原次。以存其舊。基遭逢興運。參預帷幄。祕計深謀。多所禆贊。世遂謬謂爲前知。凡讖緯術數之說。一切附會於基。神怪謬妄。無所不至。方技家遞相熒惑。百無一眞。惟此一集。尚眞出基手。其詩沈鬱頓挫。自成一家。足與高啓相抗。其文閎深肅括。亦宋濂王褘之亞。楊守陳序謂子房之策。不見詞章。元齡之文。僅辦符檄。未見樹開國之勳業。而兼傳世之文章。可謂千古人豪。斯言允矣。大抵其學問智略。如耶律楚材。劉秉忠。而文章則非二人所及也。

【鳳池吟稾十卷】浙江汪汝瑮家藏本　明汪廣洋撰。廣洋字朝宗。高郵人。流寓太平。元末舉進士。太祖渡江。召爲元帥府令史。官至右丞相。封忠勤伯。洪武十二年。坐貶廣南。於中途賜死。事蹟具明史本傳。廣洋有幹濟才。屢參政柄。亦無他罪惡。徒以初與楊憲同爲中書左右丞。又與胡惟庸同爲左右丞相。俱隱忍依違。不能發其姦狀。卒以黨誅。蓋巧宦而適以巧敗。故史稱其有負於爰立。至於學問文章。則史稱其少師余闕。淹通經史。善篆隸。工爲詩歌。今觀是集。大都清剛典重。一洗元人纖媚之習。朱彝尊靜志居詩話。嘗摘其五言之平沙誰戲馬。落日自登臺。湖水當門落。松雲傍枕浮。懷人當永夜。看月上疎桐。對客開

春酒當門掃落花天垂芳草地漁唱夕陽村等句數十聯以爲可入唐人主客圖靜居北郭猶當遜之毋論孟載其論頗爲允愜雖當時爲宋濂諸人盛名所掩世不甚稱然觀其遺作究不愧一代開國之音也

【陶學士集二十卷】浙江汪汝瑮家藏本 明陶安撰安字主敬當塗人元至正八年中浙江鄉試入明官至江西行省參知政事事蹟具明史本傳其詩一曰辭達集一曰知新近藁一曰黃岡寓藁一曰鶴沙小記一曰江行雜咏本各自爲集此本分體編次與所作詞賦共爲十卷其文亦十卷而送人之序引居其半或以安文章宿望人得其贈言以爲榮故求之者多耶又安以儒臣司著作於郊社宗廟典禮皆有奏議若明初分祭南北郊及四代各一廟之制皆定於安又刑律亦安所裁而集中均不載其文殆以朝廷公牘同署者不一人故不復列入私集也世言祝壽之序自歸有光始入集考此集已有二篇則不自有光始矣安聲價亞於宋濂然學術深醇其詞皆平正典實有先正遺風一代開國之初應運而生者其氣象固終不侔也

【西隱集十卷】浙江汪汝瑮家藏本 明宋訥撰訥字仲敏滑縣人元至正中舉進士官鹽山知縣洪武十三年徵爲國子助教陞翰林學士文淵閣大學士遷國子祭酒卒正德中追謚文恪事蹟具明史本傳劉三吾撰訥墓誌稱所著西隱集十七卷而明史藝文志黃虞稷千頃堂書目俱作十卷此本有東萊劉師魯序稱其集初爲上海張翺所手錄滑人王崇之令上海從其後求得而刻之歲久漫漶師魯因鳩工重刻蓋即十卷之本豈張翺繕錄之時又有所删併故與墓誌不合歟集前四卷爲賦詩後六卷爲雜文附以明太祖手敕四道及白雲茅屋賦二篇記一篇白雲茅屋者訥所築別墅之名也訥領成均胄子之

任．師道嚴正．為一時典型．文章亦渾厚醇雅．其奉敕製太學碑．極爲太祖所賞．今具載集中．又有壬子歲考試秋闈次北平詩及秋闈即事諸詩．壬子乃洪武六年．蓋訥未仕之前．已應聘爲北平考官．而本傳墓誌均未之載．其過元故宮詩十九首．尤纏綿悱惻．有風人忠厚之遺．朱彝尊靜志居詩話亦甚推其半船涼色潮生海．兩岸秋風浪拍沙．華表柱頭相語鶴．秣陵江上獨歸鴻．諸佳句云．

【王忠文公集二十四卷】浙江巡撫採進本　明王禕撰．禕有大事記續編．已著錄．是集前十二卷．題鄱陽劉傑編輯．廬陵劉同校正．十三卷以下．則編輯者改題同．校正者改題傑．意二人各刊其半歟．傑即正統六年爲義烏丞時表禕之忠於朝．得贈官賜諡者也．禕所著本爲華川前集十卷．後集十卷．傑等合編爲此本．卷端胡翰胡行簡二序．皆爲前集作．宋濂蘇伯衡二序．皆爲後集作．其楊士奇一序．則爲此本作也．禕師黃溍．友宋濂．學有淵源．故其文醇朴宏肆．有宋人軌範．濂序稱其文凡三變．初年所作．幅程廣而運化宏．壯年出遊之後．氣象益以沈雄．暨四十以後．乃渾然天成．條理不爽．可謂知禕之深矣．鄭瑗井觀瑣言稱其文精密而氣弱．非篤論也．集中多代擬古人之作．蓋學文之時．設身處地．以殫揣摩之功．宋代諸集往往有此．亦未可以遊戲譏焉．

【翠屏集四卷】浙江汪汝瑮家藏本　明張以寧撰．以寧有春王正月考．已著錄．是集爲宣德三年所刊．陳璉爲之序．稱以寧文集爲其子孟晦所編．宋濂序之．詩集爲其門人石光霽所編．劉三吾陳南賓序之．其孫南雄教官隆復以安南稾續版行世．今三序皆冠集首．而詩文集總題光霽編次．嗣孫德慶州訓導淮續編．與序不同．未喻其故．其文神鋒儁利．稍乏渾涵深厚之氣．其詩五言古體．意境清逸．七言古體亦

遒警。惟倦繡篇洗衣曲等數章。稍未脫元季綺縟之習。近體皆清新。閒有涉於纖仄者。如次李宗烈韻詩。浮生萬古有萬古。濁酒一杯復一杯之類。然偶一見之。不爲全體之累也。明史文苑傳稱以寧在元以翰林侍讀學士知制誥。在朝宿儒虞集歐陽元揭傒斯黃溍之屬。相繼物故。以寧有俊才。博學強記。擅名於時。人呼小張學士云云。則以寧兼以文章顯。不但以春秋名家。徐泰詩談稱以寧詩高雅俊逸。超絕畦畛。如翠屏千仞。可望而不可躋。雖推挹稍過。然亦幾乎近似矣。

【說學齋稾四卷】浙江鮑士恭家藏本　明危素撰。素有草廬年譜。已著錄。據千頃堂書目。其文集本五十卷。明代已散佚不存。此本乃嘉靖三十八年歸有光從吳氏得素手稾傳鈔。其文不分卷帙。但於紙尾記所作年歲。皆在元時所作。有光跋稱共一百三十六篇。此本乃止一百三十三篇。又王懋竑白田雜著有是集跋。稱賦三。贊二。銘二。頌三。記五十有一。序七十有六。共一百三十八首。以有光跋爲傳寫之誤。然據懋竑所列。實止一百三十七首。數亦不符。殆舊無刊版。好事者遞相傳錄。故篇數參差。不能畫一。實則一本也。素晚節不終。爲世僇笑。其人本不足稱。而文章則歐虞黃柳之後。屹爲大宗。懋竑跋稱其文演迤澄泓。視之若平易。而實不可幾及。非熙甫莫知其深。其珍重鈔傳。蓋非漫然矣。

【雲林集二卷】浙江鮑士恭家藏本　明危素撰。皆在元代所作之詩。納新爲編次成集者也。素家居臨川。相近有雲林山。嘗讀書其上。方方壺爲作雲林圖。陳旅等俱賦詩以記其事。故集即以是爲名。朱彝尊曝書亭集有是書跋。稱發雕於後至元三年。則彝尊所見乃元時舊版。此本卷帙相符。蓋猶從原刻鈔傳者。特彝尊跋稱前有虞集序。而此本所載乃集贈行序一篇。絕與詩集無涉。似爲後人所附入。觀其靜志

居詩話．亦稱前有虞集送行序．則已自知其誤而改之矣．素於元末負盛名．入明以後．其人不爲世所重．其文亦遂不復收拾．故說學齋集僅存在元之文．而此集亦僅存在元之詩．不足盡素之著作．然氣格雄偉．風骨遒上．足以陵轢一時．就詩論詩．要不能不推爲元季一作者矣．原集共詩七十六首．浙江鮑氏知不足齋本．復從他書蒐採．增入補遺十四首．較爲完備．今並仍而錄之焉．

【白雲集七卷】安徽巡撫採進本　明唐桂芳撰．桂芳一名仲．字仲實．號白雲．又號三峯．歙縣人．教授元之第五子．少從洪焱祖學．弱冠爲明道書院司訓．元至正中．用薦授建寧路崇安縣教諭．再任南雄路學正．以憂歸．明太祖定徽州．召對稱旨．命之仕．以瞽廢辭．尋攝紫陽書院山長．卒年七十有三．此集在程敏政所編唐氏三先生集中．廬陵鍾晦撰桂芳行狀．稱其文一以氣爲主．今觀集中．有與陳浩書．稱嘗慕蘇老泉閉戶探賾古今上下．融液胸臆．故下筆源源而無艱險窘迫態．輒謂文不可學．而能氣可以養而致．此蘇老家傳法也．蓋其平生宗旨如此．故所作容與逶迤．絕無聱牙晦澀之習．詩亦清諧婉麗．頗合雅音．集中重修興安府孔子廟記．稱龍鳳元年．大丞相統軍下太平．克應天．六年冬．僉事黃公行郡．興安重建府學．又贈汪德元序．稱大丞相吳國公．又黃憲僉唱酬詩序．稱大丞相位冢宰之明年．案龍鳳乃韓林兒年號．大丞相卽明太祖．蓋明興時實假僞宋號令．故用其紀年．徽州改興安府．在丁酉年．見明史地理志．其爲冢宰事．則明史不載．蓋必林兒所加官．而其後諱之．此亦可以證史也．

【登州集二十三卷】福建巡撫採進本　明林弼撰．弼字元凱．龍溪人．元至正戊子進士．爲漳州路知事．明初以儒士修禮樂書．授吏部主事．官至登州府知府．弼嘗與王廉同使安南．以卻贐金爲太祖所器．生

平著作。有梅雪齋稾使南安集。是集總名登州。蓋彙爲一編。總題以所終之官也。凡詩七卷。文十六卷。其使安南集宋濂嘗爲之序。稱其文辭爾雅。王褘亦嘗贈以詩。與之唱酬。其墓誌即王廉所作。稱其詩文皆雄偉跌宕清峻之語。夐出塵表。蓋明初閩南以明經學古擅名文苑者。弼實爲之冠也。弼又名唐臣。以時禁國號名氏。遂仍舊名。是弼其初名。唐臣乃其改名。朱彝尊明詩綜則云弼初名唐臣。當由宋濂序謂唐臣更名爲弼致誤。然宋序未嘗言初名唐臣也。至弼改名既久。而此本之首。尙署林唐臣撰。殊乖其實。今仍署弼名著之錄焉。

【槎翁詩集八卷】浙江汪汝瑮家藏本　　明劉崧撰。崧字子高。初名楚。泰和人。元末舉於鄉。洪武三年。以人材薦授職方郎中。遷北平按察司副使。坐事輸作京師。十三年手敕召爲禮部侍郎。擢吏部尙書致仕。十四年復召爲國子司業。未旬日卒。事蹟具明史本傳。崧七歲能賦詩。及長日課一篇。讀書天寒皸裂不少輟。其在官舍。孤燈諷誦。夜分不休。蓋一生耽嗜吟咏。至爲刻苦。故徐泰詩談稱其如冬嶺孤松。老而愈秀。胡應麟詩藪稱當明之初。吳中詩派。昉於高啓。越中詩派。昉於劉基。閩中詩派。昉於林鴻。嶺南詩派。昉於孫蕡。而江右詩派。則昉於崧。史亦稱崧善爲詩。豫章人宗之。爲西江派。大抵以清和婉約之音。提導後進。迨楊士奇等嗣起。復變爲臺閣博大之體。久之遂浸成宂漫。北地信陽。乃乘其弊而力排之。遂分正嘉之門戶。然崧詩正平典雅。實不失爲正聲。固不能以末流放失。併咎掓始之人矣。

【東臯錄三卷】兩淮鹽政採進本　　明釋妙聲撰。妙聲字九臯。吳縣人。元末居景德寺。後居常熟慧日寺。又主平江北禪寺。洪武三年。與釋萬金同被召。莅天下釋教。所作詩文。繕寫藏之山房。洪武十七年。其徒

德嶽始刊行之明史藝文志明僧宏秀集皆作七卷此本有汲古閣印蓋毛晉家鈔本前有晉題識亦稱德嶽所刻凡詩三卷雜文四卷而其書雜文及詩僅共爲三卷蓋傳錄時所合併也妙聲入明時年已六十餘詩文多至正中所作故顧嗣立元詩選亦錄是集然方外者流不嬰爵祿不能以受官與否爲兩朝之斷限旣已謁帝金門卽屬歸誠新主不能復以遺老稱矣今繫之明從其實也妙聲與袁桷張翥危素等俱相友善故所作頗有士風當元季擾攘之時感事抒懷往往激昂可誦雜文體裁淸整四六儷語亦具有南宋遺風在緇流之內雖未能語帶煙霞固猶非氣含蔬筍者也

【覆瓿集七卷附錄一卷】兩江總督採進本　明朱同撰同字大同自號紫陽山樵休寧人翰林學士升之子明史附見升傳末是集末有范檽跋稱洪武中以人材舉爲東宮官尋進禮部侍郎而同時范準作雲漢歸隱圖跋則云由吏部員外郎陞禮部侍郎準字平仲嘗受業於升與同交至契所記宜得其實又明史但載同坐事死而不著其詳蔣一葵堯山堂外紀乃云同以詞翰受知宮人多乞書便面一日御溝有浮尸帝疑之遂賜死其說頗荒唐末可信也集凡詩三卷多元末之作爽朗有格文四卷議論純粹不愧儒者之言惟編錄者不解體裁知有拗體律詩而不知何者爲拗體遂以七言古體之八句者列爲律詩弇陋殊甚今姑仍舊本錄之而附糾其謬焉

【柘軒集四卷】兩淮鹽政採進本　明凌雲翰撰雲翰字彥翀錢塘人元至正十九年舉浙江鄉試除平江路學正不赴洪武辛酉以薦授四川成都敎授坐貢舉乏人謫南荒以卒事見歸田詩話瞿宗吉與之最契語必不誣或以爲卒於官者誤也所作詩文雜著藏槀於家至永樂中其孫始編爲四卷朱彝尊靜

志居詩話稱雲翰學於陳衆仲故其詩華而不爲靡馳騁而不離乎軌今案集有宣德中王羽序云莆田陳衆仲提舉浙路儒學政以文鳴於東南程以文聲譽與之伯仲栢軒汎掃程門獲承指授其里人夏節作雲翰行述亦云早遊黟南程以文之門是雲翰所師事者乃程以文而非陳旅諸家所記甚明彝尊之言未知何據至謂其五言如陪祭作七言如鬼獵圖才情奔放不可羈靮直可搴郁離之旗摩青邱之壘則評品頗當於雲翰非溢量也

【白雲稾五卷】浙江汪啓淑家藏本　明朱右撰右字伯賢臨海人自號鄒陽子元至正二十一年嘗詣闕獻河淸頌不遇而歸洪武三年召修元史六年修日歷除翰林院編修七年修洪武正韻尋遷晉府右長史卒於官明史文苑傳附載趙壎傳中所著白雲稾本十卷今世所傳僅存五卷雜文之後僅有琴操而無詩檢勘諸本並同無可校補朱彝尊靜志居詩話謂後五卷嘗得內閣本一過眼恨未鈔成足本則彝尊家所藏亦非完帙也右爲文不矯語秦漢惟以唐宋爲宗嘗選韓柳歐陽曾王三蘇爲八先生文集八家之目實權輿於此其格律淵源悉出於是故所作類多修潔自好不爲支蔓之詞亦不爲艱深之語雖謹守規程罕能變化未免意言並盡而較諸野調蕪詞馳騁自喜終不知先民矩矱爲何物者有上下牀之別矣

【密菴集八卷】永樂大典本　明謝肅撰肅字原功上虞人元至正末張士誠據吳肅慨然欲見宰相獻偃兵息民之策卒無所遇歸隱於越洪武中舉明經授福建按察司僉事以事被逮下獄死明史藝文志焦竑國史經籍志黃虞稷千頃堂書目俱載肅密菴集十卷而傳本久秘藏書家罕著於錄惟永樂大典

中所收肅詩文頗多。其時肅沒未久。而姚廣孝等已錄其遺集。與古人同列。知當日卽重其文矣。朱彝尊靜志居詩話稱肅初謁貢師泰於吳山仰高亭。時貢方奉詔漕閩廣粟。當泛舟大海。因與同載至海昌。留居州北。執經問難。凡一詩之出。一文之就。折衷論議。必當於理乃已。是肅之學問淵源。實出師泰。觀集中題天風海濤亭詩序云。用先師尙書貢公玩齋所詠詩一句爲起。以仰止於公。又師泰遺集。亦肅所刊行。均惓惓不忘其本。故所作古文詞。格律具有法程。其在濰州寄人一詩。載所與同徵修禮書者。有張紳楊翮等十八人之名。爲明史禮志所未及。又送行人蔡天英頒琉球國王印寶一詩。考之明史外國傳。但有賜中山山南山北三王鍍金銀印一事。而不言曾遣行人。凡此之類。於考史尤有所裨益。謹採掇編次。釐爲八卷。又載良原序二首。別見九靈集中。今並取弁簡端。以略還其舊焉。

【淸江詩集十卷文集三十一卷】編修汪如藻家藏本　明貝瓊撰。瓊字廷琚。一名闕。字廷臣。崇德人。元末領鄕薦。遭亂退居殳山。明初徵修元史。除國子監助敎。事蹟附見明史宋訥傳。考程應琥聲文會選。以貝闕貝瓊爲二人。然陶宗儀輟耕錄載妓女眞眞事。云嘉興貝闕有詩。今眞眞曲載此集中。則瓊一名闕審矣。兩浙名賢錄載瓊集二十卷。明萬歷中所刻。乃止三卷。此本凡詩集十卷。文集分海昌集一卷。雲間集七卷。兩峯集三卷。金陵集十卷。中都槀九卷。歸田槀一卷。僅有鈔本流傳。康熙丁亥。桐鄕金檀購得之。始爲刊版。瓊學詩於楊維楨。然其論文稱立言不在嶄絕刻峭。而平衍爲可觀。不在荒唐險怪。而豐腴爲可樂。蓋雖出於維楨之門。而學其所長。不學其所短。宗旨頗不相襲。朱彝尊靜志居詩話謂其詩爽豁。類汪廣洋。整麗似劉基。圓秀勝林鴻。淸空近袁凱。風華亞高啓。朗淨過張羽。繁縟愈孫蕡。足以領袖一時。鄕

曲之言未免過實然其詩溫厚之中自然高秀雖不能兼有諸人之勝而馳驟於諸人之閒實固無所多讓其文亦沖融和雅有一唱三歎之音史稱宋濂爲司業建議立四學並祀舜禹湯文爲先聖瓊作釋奠解駁之識者多是瓊議則其考證古禮尤有依據不但詞采之工矣

【蘇平仲集十六卷】浙江巡撫採進本　明蘇伯衡撰伯衡有空同子瞽說已著錄是集卷首有洪武四年劉基序而集中厚德菴記云菴成於洪武壬戌十二月則是記乃洪武十五年以後之作基所序者尙未定之初稾也又集末有洪武八年胡翰跋謂伯衡選爲太學官居太學六年考明史稱伯衡以丙午歲爲國子學錄伯衡所著國子學同官記稱以丁未陞學正其詩又有庚戌七月十日奉命編摩國史口號則伯衡由學正擢編修實在洪武三年上距丙午僅五年翰與伯衡同時所敍不應有誤或史誤移後一年歟集爲正統壬戌處州推官黎諒所重刻宋濂序稱其不求似古人而未嘗不似又明史文苑傳稱濂以翰林學士承旨致仕薦伯衡自代稱其文詞蔚贍有法殆非虛美鄭瑗井觀瑣言病其用意太苦遺詞太繁縟不可爲法則過高之論矣

【胡仲子集十卷】浙江汪汝瑮家藏本　明胡翰撰翰字仲子一字仲申金華人洪武初以薦爲衢州府教授事蹟具明史文苑傳是集乃其門人劉剛及浦陽王懋溫所編以洪武十四年刊版今印本罕傳惟寫本猶存於世凡文九卷詩一卷史稱其文曰胡仲子集詩曰長山先生集今合爲一集豈剛等所併歟史又稱翰少從吳師道及吳萊學爲古文復登同邑許謙之門今觀其文章多得二吳遺法而持論多切世用與謙之坐談誠敬小殊然嘗與修元史五行志序論即其所撰今見集中於天人和同之際剖析頗

微幟尊辨宗法論諸篇。亦湛深經術。則又未嘗不精究儒理也。詩不多作。故卷帙寥寥。而格意特爲高秀。朱彝尊靜志居詩話曰。金華承黃文獻溍柳文肅貫吳貞文萊之後。多以古文詞鳴。詩非所好。以詩論吾必以仲申爲巨擘焉。獨孤及之論曰。五言之源。生於國風。廣於離騷。著於蘇李。盛於曹劉。漢魏作者。質有餘而文不足。以今揆昔。則有朱弦疏越太羹遺味之歎。誦仲申五言。正猶路鼗出於土鼓。篆籀生於鳥跡。庶幾哉升堂之彥乎。宜潛溪有學林老虎文淵鯨之目也。斯言允矣。

【始豐稾十四卷】浙江巡撫採進本　明徐一夔撰。一夔有藝圃搜奇。已著錄。朱彝尊靜志居詩話曰。大章遺稾罕傳。余於京師見之新城王貽上所。凡四冊。比余家藏者倍之。然驗其目無詩。猶未是足本。案今行世凡二本。其一本六卷。當即朱彝尊家所藏。此本自一卷至三卷爲前稾。自四卷至十四卷爲後稾。皆雜文無詩。當即王士禎家所藏矣。據千頃堂書目載一夔始豐類稾十五卷。此本所佚不過詩一卷耳。其文皆謹嚴有法度。無元季宂沓之習。其與王褘論修史書。明史載之於本傳。陳繼儒嘗稱其宋行宮考吳越國考研核精確。王士禎又稱其錢塘鐵箭辨精於考核。其歐史十國年譜備證一篇。謂歐陽氏於吳越改元。止據寶石山制稱寶正六年爲證。一夔復得錢鏐將許俊墓磚有寶正三年字。以證歐史之不誣。又謂元瓘襲位後。不復改元。立說皆有根據。觀其所辨。始知明嘉靖閒錢德洪所撰吳越世家疑辨。謂改元之事別無證據者。特爲先世諱耳。是又多資考證。不但其文之工也。

【王常宗集四卷補遺一卷續補遺一卷】江蘇巡撫採進本　明王彝撰。彝字常宗。其先蜀人。本姓陳氏。父仕元爲崑山教授。遂遷嘉定。洪武初以布衣召修元史。賜金幣遣還。尋選入翰林。以母老乞歸養。自號

嫣雌子後以魏觀上梁文事與高啓併誅明史文苑傳附載趙壎傳中其集本名三近齋稿宏治中都穆編為文三卷詩一卷劉廷瑋浦杲又輯補遺一卷今世所傳鈔本又有續補遺一卷不知何人所輯考其體格與全集相類似非贋作也王士禎香祖筆記曰王徵士集都少卿元敬編元敬稱其古文明暢英發又或以為吳中四傑之一以常宗代張來儀者今觀其詩歌行擬李賀溫庭筠墮入惡道餘體亦不能佳安能與高楊相頡頏乎云云案彝之學出天台孟夢恂夢恂之學出婺州金履祥本眞德秀文章正宗之派故持論過嚴或激而至於已甚集中文妖一篇為楊維楨而作者曰天下所謂妖者狐而已矣俄而為女婦而世之男子惑焉則見其黛綠朱白柔曼傾衍之容無乎不至雖然以為人也則非人以為婦女也則非婦女而有室家之道焉此狐之所以妖也浙之西言文者必曰楊先生予觀其文以淫詞譎語裂仁義反名實濁亂先聖之道顧乃柔曼傾衍黛綠朱白奄然以自媚宜乎世之為男子者之惑之也云云其言矯枉過直而詬厲亦復傷雅雖石介作怪說以詆楊億不至於是士禎所云或亦有激而報之乎然其文大致淳謹詩亦尙不失風格雖不足以勝張羽必以為一無可取則又太過香祖筆記成於士禎晚年詆訶過厲時復有之固未可據為定論矣

【白石山房逸稾二卷】兩淮馬裕家藏本

明張孟兼撰孟兼名丁以字行浦江人洪武初徵為國子監學錄與修元史以太常丞出為山西按察司僉事遷山東按察司副使以執法不阿為吳印所誣訐棄市明史文苑傳附載趙壎傳中藝文志載孟兼文集六卷焦竑國史經籍志亦同其本久已散佚近時有孟兼十一世孫思煌者始掇拾他書所載重編定為五卷而集內收他人唱和題贈之作幾十之七八孟兼

著作。仍寥寥無多。此本不知何人所輯。視思煌本較多數首。疑尙出明人裒集。故思煌未之見也。孟兼與宋濂同里。其被召也。濂實薦之太祖。與劉基論一時文人。基稱宋濂第一。而己居其次。又其次卽孟兼。今雖不覩其全集。而卽二卷以觀其詩文。溫雅淸麗。具有體裁。而龍驤虎步之氣。亦隱然不可遏抑。接迹二人。良足驂駕。基雖一時之論。卽以爲定評可矣。

【滄螺集六卷】兩淮馬裕家藏本　明孫作撰。作字大雅。以字行。一字次知。江陰人。元至正末。避兵於吳。初受張士誠之招。旋去之松江。洪武癸丑。召修日歷。書成。除翰林院編修。以老病乞外。授太平府教授。入爲國子助教。尋遷司業。以事廢爲民。後復官長樂縣教諭。作自號東家子。宋濂爲作東家子傳。推挹甚至。明史文苑傳附載陶宗儀傳末。是集凡詩一卷。文五卷。其詩力追黃庭堅。在元季自爲別調。集中與陳檢校詩有曰。蘇子落筆崩海江。豫章吐句敵山嶽。湯湯濤瀾絕崖岸。嶪嶪木石森劍槊。二子低昂久不下。藪澤遂包貙與鱷。至今雜遝呼從賓。誰敢崛强二子角。吾尤愛豫章。撫卷氣先愕。磨牙咋舌熊豹面。以手捫膺就束縛。士如此老固可佳。不信後來無繼作。其宗旨灼然可見。然才力不及庭堅之富。鎔鑄陶冶。亦不及庭堅之深。雖頗拔俗。而未能造古。東家子傳一字不及其詩。蓋有微意。非漏略也。至於文則磊落奇偉。而隱有程度。卓然足以自傳。東家子傳謂他人之文。束於理則詞不暢。肆於詞則理不直。惟作洞矚千古之上。析之則理勝。闢之則詞嚴。動有據依。皆非臆說。明史文苑傳亦稱其文醇正典雅云。

【臨安集六卷】永樂大典本　明錢宰撰。宰字子予。一字伯均。會稽人。元至正中中甲科。親老不赴公車。教授於鄉。明初徵修禮樂書。尋以病去。洪武六年。授國子助教。以賦早朝詩忤旨遺歸。二十七年。又召修

書傳會選書成優賚加博士致仕事蹟附見明史趙俶傳考集中金陵形勝論末署洪武二十七年六月國子博士致仕錢宰進是致仕即在奉召之年蓋留京師者不及一歲也宰學有原本在元末已稱宿儒韓宜可唐之淳皆其弟子其詩吐辭清拔寓意高遠刻意古調不屑爲豔仄之體徐泰詩談譬以霜曉鯨音自然洪亮古文雖非所擅長而謹守法度亦無卑冗之習其集明史藝文志焦竑國史經籍志俱未著錄則在明代行世已稀今從永樂大典中採掇編排參以諸選本所錄釐爲六卷以備明初之一家宰本浙東人集以臨安名者蓋自以爲吳越武肅王十四世孫從其舊貫也

【尙絅齋集五卷】編修朱筠家藏本　明童冀撰冀字中州金華人洪武九年徵入書館後爲湖州府敎授調北平坐罪死此集不知何人所編分詩文爲二集體例雜糅殆不可讀就其編目考之原目當爲金華集南行集霅川集北游集四種前三集兼載詩文惟北游集有詩無文後人不知古法以詩歸詩以文歸文分爲二集而詩文之中又不各歸其類前後複疊職此之由幸其雖經割裂尙未竄亂其次第猶有端緒可尋今詳考標題仍分爲四集中間時有闕文又霅川集末跋唐五王醉歸圖一篇書柳子厚伊尹五就桀贊後一篇書王簡死事傳後一篇書金節婦傳後一篇書集芳詩文卷後一篇卜釋一篇悉有錄無書蓋蠹蝕殘闕今亦仍其舊冀在明初與宋濂張羽姚廣孝相唱和詞意清剛不染元季綺靡之習雖名不甚著而在一時作者之中固亦足相羽翼也

【考古文集二卷】浙江巡撫採進本　明趙撝謙撰撝謙有六書本義已著錄明詩綜引黃宗羲之言謂其詩集名考古餘事凡千首不傳於世今考焦竑國史經籍志撝謙集已不著錄黃虞稷千頃堂書目雖

列其名。而不著卷數。則亦未見原本。信乎其久不傳也。此本所錄詩僅十餘篇。古文亦祇五十餘篇。前有順治丁酉黃世春序。稱其子孫式微已甚。而能錄其遺集出沒於藏書之家。殆天將藉是而彰考古云云。蓋其後人掇拾散亡。重裒成帙者耳。集後附遺言十六條。又載其裔孫諸生馥上瓊州姜參政請復姓書。及與浙中族姓札數通。蓋撝謙沒後。其幼子流寓海南。依母族冒吳姓。故馥請於姜而復之。又撝謙所作造化經綸圖。亦附於後。編次頗無條理。然傳刻先集者。多因祖父以附子孫。自宋元以來。即往往以文集爲家牒。陋例相沿。亦不自是編始矣。撝謙以小學名家。不甚以文章著。此本又僅存殘賸。未必得其精華。而意度波瀾。頗存古法。究與鈔語錄者有別。是則學有原本之故也。

【劉彥昺集九卷】編修汪如藻家藏本　明劉炳撰。炳字彥昺。以字行。鄱陽人。洪武初獻書言事。授中書典籤。出爲大都督府掌記。除東阿知縣。閱兩考引疾歸。明史文苑傳附載王冕傳中。所著詩文。本名春雨軒集。乃其門人劉子昇所編。楊維楨嘗爲評定。其評亦附載集中。維楨及危素宋濂徐矩皆爲作序。王禕俞貞木周象初皆爲作跋。此本題曰劉彥昺集。不知何人所改也。炳當元季兵亂時。與弟煜結里閈相保。寇至輒卻走。依余闕於安慶。以其孤軍不振。辭歸。蓋亦才識之士。故詩格伉爽挺拔。類其爲人。惟末附雜文一卷。氣象薾弱。殊遜其詩。知所長不在此。特以餘事及之耳。案炳事蹟略具明史文苑傳中。而江西通志引豫章人物志所紀炳歷官本末。與史多有不合。如史云炳至正中從軍於浙。而志乃云爲參政于光使金陵。不知所據。史云炳以言事爲典籤。而志乃云先參贊沐總制守鎮江。尋授廣東衛知事。考其弔余闕墓文結銜。稱大都督府掌記。在洪武十二年。而哀曹國公詩有三年參記府句。沐西平輓詩有十年參

幕府句。李文忠以洪武三年領大都督事。沐英以洪武四年同知大都督府。以年數計之。不應未授典籤。先參贊沐英軍事。前後亦相舛迕。蓋稗官野史。傳聞異詞。往往如此。今一以史文為據。而並存其同異。以備考核。又舊本中書元國號皆作原字。蓋以明初刊版之時。猶未奉二名不偏諱之詔。故以原代元。而傳寫者仍之歟。事隔前朝。理無避忌。今悉改正。從本文焉。

【藍山集六卷】永樂大典本　明藍仁撰。仁字靜之。崇安人。明史文苑傳。附載陶宗儀傳末。稱元末杜本隱居武夷山。仁與弟智往師之。授以四明任松鄉詩法。遂謝科舉。一意為詩。後辟武夷書院山長。遷邵武尉。不赴。又稱其明初內附。隨例徙臨濠。則必嘗仕張士誠。又集中有甲寅仲冬攝官詩。甲寅為洪武七年。則放歸又嘗仕宦。特其始末不可考耳。仁詩規摹唐調。而時時流入中晚。蔣易作是集序。稱其和平雅澹。詞意融怡。語不彫鎪。氣無脂粉。出乎性情之正。而有太平之風。惜其不列承明著作。浮湛里閈。傲睨林泉。有達士之襟懷。無騷人之哀怨。即屢更患難。而心恒裕如。要其所作。皆治世之音也。雖推之稍過。實亦近之。閩中詩派。明一代皆祖十子。而不知仁兄弟為之開先。遂沒其掓始之功。非公論也。明史藝文志載仁集六卷。朱彝尊作明詩綜時。猶及見之。今外間絕少傳本。杭世駿言吳焯家有之。語詳藍澗集條下。然吳氏藏書。今進入書局者。未見此本。其存佚不可知。恐遂湮沒。謹從永樂大典中採掇裒輯。得詩五百餘篇。仍釐為六卷。以符原目。著之於錄焉。

【藍澗集六卷】永樂大典本　明藍智撰。其字諸書皆作明之。而永樂大典獨題性之。當時去明初未遠。必有所據。疑作明之者誤也。明史文苑傳附載陶宗儀傳末。稱洪武十年。以薦授廣西按察司僉事。著廉

聲志乘均失載其事迹考集中有書懷詩十首乃在粵時所作以寄其子雲松樵者張渠爲之跋稱其持身廉正處事平允三載始終無失則史言著廉聲者當必有據劉彥昺集有輓藍氏昆季詩云桂林持節還高風振林谷則晚年又嘗謝事歸里矣智詩清新婉約足以肩隨其兄五言結體高雅翛然塵外雖雄快不足而雋逸有餘七言頓挫瀏亮亦無失唐人矩矱與藍山一集卓然可稱二難靜志居詩話謂藍山藍澗集中詩選家互有參錯殆亦因其格調相近不能猝辨歟智集原目已不可考觀焦竑經籍志所載惟有藍靜之集而藍澗集獨未之及是明之中葉已有散佚近亦未見傳本故杭世駿榕城詩話曰二藍集閩人無知者何氏閩書藍仁有藍山集藍智有藍澗集竹垞嘗輯入詩綜中以爲十子之先詩派實其昆友倡之集本合刻吳明經焯嘗於吳門買得藍山集是洪武時刊有蔣易張榘二序與竹垞言脗合而藍澗集究不可購徐惟和輯晉安風雅時二藍闕焉則此集之亡久矣云云惟永樂大典各韻中所收尚夥蒐輯裒綴共得古今體三百餘首雖篇什不及藍山集之富而大略已見謹以類編次釐爲六卷俾其兄弟著作均不致泯沒於後世云

【大全集十八卷】副都御史黃登賢家藏本　明高啓撰啓字季迪長洲人元末避張士誠之亂遁居松江之青邱自號青邱子洪武初召修元史授翰林院國史編修官至戶部侍郎後坐撰魏觀上梁文被誅年僅三十九事蹟具明史文苑傳所著有吹臺集江館集鳳臺集婁江吟稾姑蘇雜詠凡二千餘首自選定爲缶鳴集十二卷凡九百餘首啓沒無子其姪立於永樂元年鏤版行之至景泰初徐庸掇拾遺佚合爲一編題曰大全集劉昌爲之序即此本也啓天才高逸實據明一代詩人之上其於詩擬漢魏似漢魏

擬六朝似六朝。擬唐似唐。擬宋似宋。凡古人之所長。無不兼之。振元末纖穠縟麗之習。而返之於古。啓實爲有力。然行世太早。殞折太速。未能鎔鑄變化。自爲一家。故備有古人之格。而反不能名啓爲何格。此則天實限之。非啓過也。特其摹仿古調之中。自有精神意象存乎其閒。譬之褚臨禊帖。究非硬黃雙鉤者比。故終不與北地信陽太倉歷下。同爲後人詬病焉。

【鳧藻集五卷】兩江總督採進本　明高啓撰。唐時爲古文者主於矯俗體。故成家者蔚爲鉅製。不成家者則流於僻澀。宋時爲古文者主於宗先正。故歐蘇王曾而後。沿及於元。成家者不能盡闢門戶。不成家者亦具有典型。啓詩才富健。工於摹古。爲一代巨擘。而古文則不甚著名。然生於元末。距宋未遠。猶有前輩軌度。非洪宣以後。漸流爲膚廓冗沓。號臺閣體者所及。是集不知誰所編。以其詩集例之。殆亦啓自定。末有魏夫人宋氏墓誌銘。魏夫人者。蘇州知府魏觀母也。按明史本傳。啓坐爲觀作上梁文見法。則爲其末年之作。蓋平生古文。盡於此集矣。初無刻本。周忱爲蘇州巡撫時。始得鈔本於郡人周立。立之姑即啓婦也。正統九年。監察御史錢塘鄭士昂又得本於忱。因命敎授張素校刊之。而忱爲之序。此本爲雍正戊申桐鄉金檀所刻。即因鄭本而正其譌。多所校正。檀即註啓詩集者。故併刻是集。成一家完書云。

【眉菴集十二卷】安徽巡撫採進本　明楊基撰。基字孟載。其先嘉州人。祖官吳中。因家焉。始爲張士誠記室。洪武初起爲滎陽縣知縣。歷官山西按察使。尋以事奪官。輸作卒於工所。明史文苑傳附載高啓傳中。史稱基少以鐵笛歌爲楊維楨所稱。與高啓張羽徐賁號明初四傑。其詩頗沿元季穠纖之習。都穆南濠詩話摘其佳句十二聯。其所品題得失參半。李東陽懷麓堂詩話謂孟載春草詩最傳。然綠迷歌扇。紅

襯舞裙。已不能脫元詩氣習。至簾爲看山盡捲西。更過纖巧。春來簾幙怕朝東。直豔詞耳。故徐泰詩談謂其天機雲錦。自然美麗。獨時出纖巧。不及高啓之沖雅。王世貞藝苑巵言謂其情至之語。風雅掃地。朱彝尊靜志居詩話。亦摘其詩語類詞者至數十聯。而獨推重其五言古體。然近體之佳者。亦自清俊流逸。雖不能方駕青邱。要非餘子所及也。集初爲鄭鋼版行。成化中吳人張習重刻。嘉州江朝宗爲之序。習爲後志云。

【靜居集四卷】浙江巡撫採進本　明張羽撰。羽字來儀。後以字行。更字附鳳。本潯陽人。僑居吳興。元末領鄉薦。爲安定書院山長。再徙於吳。洪武初徵授太常寺丞。尋坐事竄嶺南。未半道召還。羽自知不免。投龍江死。明史文苑傳。附載高啓傳中。史稱其文章清潔有法。尤長於詩。太祖重其文。洪武十六年。嘗自述滁陽王事。命羽撰廟碑。何喬遠名山藏。亦稱其文詞典雅。紀載行事。詳而有體。顧其詩名尤著。故編集者亦僅錄其詩。而文則未之及也。朱彝尊靜志居詩話。謂其五言微嫌鬱轖。近體亦非所長。頗不免於微詞。今觀其集。律詩意取俊逸。誠多失之平熟。五言古體低昂婉轉。殊有瀏亮之作。亦不盡如彝尊所云。至於歌行。筆力雄放。音節諧暢。足爲一時之豪。以之接跡青邱。先驅北郭。盧前王後之閒。亦未必遽作蜂腰矣。

【北郭集六卷】安徽巡撫採進本　明徐賁撰。賁字幼文。其先蜀人。徙常州。再徙平江。張士誠開閫。辟爲屬官。賁與張羽俱避居湖州之蜀山。洪武七年。被薦至京。嘗奉使晉冀。有所廉訪。及還檢其橐。惟紀行詩數首。太祖悅。授給事中。歷官河南左布政使。會征洮岷。兵過其境。坐犒勞不時。下獄死。明史文苑傳。附載高啓傳中。賁善畫。亦工於書。李日華六研齋筆記。稱其楷筆秀整端慎。不爲沓拖自恣。詹景鳳小辨。亦稱

其小楷法鍾兼虞然皆拘拘法內蓋其天性端謹不踰規矩故其詩才氣不及高楊張而法律謹嚴字句熨貼長篇短什並首尾溫麗於三家別爲一格其客吳時常居城北之齊門故名集曰北郭舊本爲吳人張習編次今是集前後無序跋題曰陳邦瞻校蓋萬歷閒重刻之本又非習所編之舊矣

【鳴盛集四卷】浙江汪啓淑家藏本　明林鴻撰鴻字子羽福清人洪武初以薦授將樂縣訓導歷官禮部精膳司員外郎年未四十自免歸事蹟具明史文苑傳明初閩中善詩者有長樂陳亮高廷禮閩縣王恭唐泰鄭定王褒周元永福王偁侯官黃元而鴻爲之冠號十才子其論詩惟主唐音所作以格調勝是爲晉安詩派之祖李東陽懷麓堂詩話曰林子羽鳴盛集專學唐袁凱在野集專學杜蓋能極力摹擬不但字面句法併其題目亦效之開卷驟視宛若舊本然細味之求其流出肺腑卓爾自立者指不能一再屈也是在宏正之閒已有異議故論者謂閩中才雋輩出彬彬風雅亦云盛矣第晉安一派流傳未已守林儀部高典籍之論若金科玉條凜不敢犯動爲七律如出一手云云是其末流且馴至爲世口實然鴻倡始之時固未嘗不舂容諸雅自協正聲未可以作法於涼遽相詆斥況高棅尙不免庸音鴻則時饒清韻尤未可不分甲乙一例擯排矣此本爲成化初鴻郡人溫州知府邵銅所編末有銅跋稱覽其舊稾慨然興思因詳加校勘補其闕略然如張紅橋唱和詩詞事之有無不可知即才人放佚容或有之決無存諸本集之理此必銅撫小說妄增之夢游仙記一首疑亦寓言紅橋之事觀其名目乃襲元稹夢游春詩可以意會銅亦附之簡末殊爲無識葉盛水東日記載銅天順中爲御史以言事忤權姦左遷知縣則其人亦錚錚者或平生以氣節自勵文章體例非所素嫻歟

【白雲樵唱集四卷附錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明王恭撰。恭字安中。閩縣人。自稱皆山樵者。閩中十子之一也。成祖初以儒士薦修永樂大典。授翰林院典籍。明史文苑傳附載林鴻傳中。其詩凡三集。一曰鳳臺清嘯。乃官翰林以後作。此集及草澤狂歌。則皆未仕以前所作。恭沒之後。湮晦不傳。成化癸卯。南京戶部尚書黃鎬蒐恭遺槀。始得此集於吏部郎中長樂黃汝明家。因屬汝明編次。分爲前後二集。卷首有永樂三年林環舊序。兼爲三集而作者。序中所列次第。以此集爲首。知其詩在草澤狂歌以前。卷末又有永樂中林蒖諸人所作皆山樵者傳贊辭說。則刻成之後。續爲增入者也。恭與同邑高棅齊名。同以布衣徵入翰林。然棅出山以後。詩應酬潦倒。無復淸思。恭則歷官未久。投牒遽歸。迹其性情。本耽山野。此集又作於田居之日。故吐言清拔。不染俗塵。得大歷十子之遺意。其格韻遠在棅上。當時次第甲乙。以棅居第三。恭居第四。殆亦所謂恥居王後者矣。

【草澤狂歌五卷】編修汪如藻家藏本　明王恭撰。案恭所作三集。鳳臺清嘯已不傳。故千頃堂書目有其名而闕其卷數。范氏天一閣藏本。僅存其白雲樵唱。而無此集。此集出自秀水汪氏。蓋幾佚而僅存也。大致與白雲樵唱相近。而中年所作。情思較深。靜志居詩話嘗摘舉其集中佳句數聯。然如渭水寒流秦塞晚。灞陵殘雨漢原秋。楼櫚葉上驚新雨。砧杵聲中憶故園。幾處移家驚落葉。一年歸夢在孤舟諸句。皆詩家常語。至雲歸獨樹天邊小。雪罷孤峯鳥外青句。則小字形容頗拙。能字節次未明。又鳥外明河秋一葉。天涯涼月夜千峯句。尤爲疵累。夫晝見飛鳥不見明河。夜見明河不見飛鳥。上四字自不相貫。一葉落而知秋。不係乎明河。天河夏月已明。不係乎落葉。下三字亦不相屬。蓋興之所到。偶然拈及。不足以盡其

所長。讀恭詩者。毋執是以刻舟求劍可矣。

【半軒集十四卷】兩淮馬裕家藏本　明王行撰。行字止仲。長洲人。少授徒於城北齊門。洪武初有司延爲學校師。後館涼國公藍玉家。玉薦之太祖。得召見。玉誅。行亦坐死。事蹟具明史文苑傳。是時文士以藍黨誅者有行與孫蕡。然蕡特爲玉偶題一畫。無所攀附於其閒。其詩今在蕡集中。亦並無假借溢分之語。行則性喜談兵。當元末兩浙兵起時。嘗默坐籌其勝負與所親言之。恒百不失一二。益以自負。及藍玉延之課其子。遂數以兵法說玉。頗與密議。又與道衍深相投契。嘗告以盍有所待。不當以浮屠老。蓋負其桀黠之才。有不甘槁死牖下者。故其文往往踔厲風發。縱横排奡。極其意所馳騁。而不能悉歸之醇正。頗肖其爲人。詩格亦清剛翛爽。在北郭十子之中。案明史文苑傳。行與高啓徐賁高遜志唐肅宋克余堯臣張羽呂敏陳則。號北郭十友。亦曰十才子。與高啓稱爲勍敵。就文論文。不能不推一代奇才也。

【西菴集九卷】浙江汪汝瑮家藏本　明孫蕡撰。蕡字仲衍。廣東順德人。洪武三年舉於鄉。旋登進士。授工部織染局使。遷虹縣主簿。召入爲翰林院典籍。出爲平原主簿。坐累逮繫。旋釋之。起爲蘇州經歷。復坐累戍遼東。旣而以嘗爲藍玉題畫。坐玉黨論死。事蹟具明史文苑傳。是編前有黃佐葉春及所撰小傳。稱蕡著述甚富。自茲集外。尙有通鑑前編綱目孝經集善理學訓蒙和陶集古律詩。其孝經集善。則宋濂爲之序。蕡歿。諸書散逸。其詩文今行世者。爲門人黎貞所編。然佐稱西菴集八卷。而是編詩八卷。文一卷。卷端題姑蘇葉初春選。或初春別加釐訂。抑佐但舉其詩集歟。蕡當元季綺靡之餘。其詩獨卓然有古格。雖神骨雋異。不及高啓。而要非林鴻諸人所及。小說載書生見蘇軾侍姬朝雲之魂者。得集句七言律詩十

首七言絶句十五首今乃在此集第八卷末蓋賈游戲之筆即黃佐傳中所稱集古律詩一卷是也黎貞乃綴於集後又併載其序遂似賈眞有遇鬼事者殆與林鴻集末附載張紅橋詩同一無識姜南蓉塘詩話又從而盛稱之更無當矣

【南村詩集四卷】浙江鮑士恭家藏本　明陶宗儀撰宗儀有國風尊經已著錄是編毛晉嘗刻入十元人集劉體仁七頌堂集有與張實水尺牘稱讀史不載陶南村竊謂此君靖節一流人今考十元人集內如倪瓚顧阿瑛亦皆親見新朝然瓚遁跡江湖阿瑛隨子謫徙未沾明祿自可附朱子綱目陶潛書晉之例宗儀則身已仕明孫作滄螺集中有陶九成小傳可證晉仍列之元人非事實矣觀集中洪武三十一年皇太孫即位詩曰老臣忭舞南村底笑對兒孫兩鬢霜則宗儀臣明原不自諱又集中三月朔日至都門二日早朝三日率諸生赴禮部考試十日給賞十一日謝恩諸詩即明史本傳所謂洪武二十九年率諸生赴禮部試時作也是又豈東籬採菊之人所肎爲之事又何必曲相假借强使與栗里同稱乎是集不知何人所編考其題中年月及詩中詞意入明所作十之九惟鐃歌鼓吹曲諸篇似爲元時作耳其編次年月頗爲無緒殆雜收遺稾而錄之未遑詮次又顧阿瑛玉山草堂雅集所載瀲懷樓七律一首送殊上人七律一首皆不見收知非宗儀自編也毛晉品其詩如疎林早秋殊不甚似然格力遒健實虞楊范揭之後勁非元末靡靡之音其在明初固屹然一巨手矣

【望雲集五卷】浙江鮑士恭家藏本　明郭奎撰奎字子章巢縣人早從元余闕學慷慨有志節朱文正開大都督府於南昌嘗參其軍事後文正得罪奎亦坐誅明史文苑傳附見王冕傳中奎當干戈擾攘之

際．仗劍從軍．備嘗險阻．蒼凉激楚．一發於詩．五言古體．原本漢魏．頗得遺意．七言古體．時近李白．五言律體．純爲唐調．七言律體．稍雜宋音．絕句則在唐宋之間．元末明初．可云挺出．趙汸宋濂．皆爲之序．推崇甚至．良不誣矣．五卷之末．附短札三篇．案嘉靖辛卯吳廷翰重刊是集．但稱五言古詩三十七．詞歌曲十三．五七言律百有九．排律雜詩四十四．不言有文．豈後人得其手稾附入耶．集中送陳克明歸茶陵詩．瑚璉字押入平韻．蓋古人三聲之法．古詩上山采蘼蕪．以素餘故同押．劉琨贈盧諶詩．以璆叟同押．蓋卽其例．非落韻也．

【蚓竅集十卷】兩江總督採進本　明管時敏撰．時敏初名訥．以字行．華亭人．洪武九年徵拜楚王府紀善．從王之國．後進左長史．事楚王楨．二十五年．乞致仕歸里．楨請命於朝．留居武昌．祿之終身．築室黃屯山．命曰全菴．而名其集曰蚓竅．蓋取韓愈石鼎聯句語也．是集卽楚王所刊．中有丁鶴年評語．鶴年家於武昌．與時敏皆爲楚王所禮重．故幷其評語刻之．時敏學詩於楊維楨．而不蹈襲維楨之體．所作春容淡雅．多近唐音．張汝弼作董紀集序．歷數松江詩人．獨謂時敏詩淸麗優柔．足與袁凱方駕．蓋不誣也．時敏又有秋香百詠．還鄉紀行諸篇．在集外別行．見周子治所作全菴記中．今皆未見．殆久而佚矣．

【西郊笑端集二卷】兩淮鹽政採進本　明董紀撰．紀字良史．以字行．更字述夫．上海人．洪武壬戌．舉賢良方正．廷試對策稱旨．授江西按察使僉事．未幾告歸．築西郊草堂以居．因卽以名其集．然未及鋟版．稾藏其門人周鼎家．成化中．鼎孫光祿寺少卿庠．始爲刊印．此本有宣德辛亥鼎後跋．又有成化戊子錢溥序．蓋又從庠刻本傳寫者也．紀詩平易樸實．視袁凱諸人．稍爲不逮．故張汝弼作是集序．謂其漫爾而仕．

漫爾而歸詩文亦漫爾而著弗冀有傳頗致微詞而朱彝尊靜志居詩話則舉其題海屋詩過橋雲磐天台寺泊岸風帆日本船句謂亦不爲率漫然紀集明世未經再刻流播頗稀明史藝文志亦闕而不載彝尊明詩綜所錄但採之賴良大雅集中未及見其全帙故所摘佳句僅此今觀此集過質傷俚之弊誠所不免然其合作往往得元白張王遺意汝弼以一格繩人不足以盡詩體彝尊執一二語以爭之亦未盡紀所長也

【草閣集六卷拾遺一卷文集一卷附筠谷詩一卷】兩淮鹽政採進本　明李昱撰昱字宗表號草閣錢塘人南雍志作臨安人蓋偶署宋代地名非明之臨安也洪武中官國子監助教昱元季避地永康東陽間館於胡氏故集中與胡伯宏兄弟贈荅之什最多此集乃昱沒後伯宏及其友徐孟璣陳公明所輯拾遺一卷則其門人唐光祖所輯拾遺之後又附雜文四篇題曰文集不知何人所續輯或亦出光祖之手歟昱詩才力雄贍古體長篇大抵清剛雋上矯矯不羣近體亦卓犖無凡語雖爲高楊張徐諸人盛名所掩實則竝駕中原未定孰居先後也末附筠谷詩一帙不著名氏案宋濂作昱詩序稱其子轅字公載爲詩能繼其家千頃堂書目亦載有李轅筠谷集註爲李昱之子官宜綸縣丞殆編錄者以卷帙無多附其父後觀詩內有冬至前日侍父讌胡伯奇濟生堂七言一首是轅作之明證矣朱彝尊曝書亭集有昱草閣集跋而不言末附筠谷詩或所見之本偶佚此卷也

【樗菴類槀二卷】永樂大典本　明鄭潛撰潛字彥昭歙縣人元末由內臺掾廣東帥府從事上計京師遂爲監修國史掾後擢正字歷官監察御史福建行省員外郎海北道廉訪副使泉州路總管入明起爲

實應縣主簿遷潞州同知至洪武十年乃致仕程敏政新安文獻志載其始末甚詳黃虞稷千頃堂書目列之元人誤也虞稷載樗菴類稾二卷今從永樂大典裒輯得古體詩五十首近體詩一百四十六首併原序三篇仍可編爲二卷計所遺亦無幾矣是集皆其在元所作程以文序稱行役小稾二卷豫章鄧文著所編凡一百五十餘篇其時方爲監察御史貢師泰序稱集其歌詩爲二卷題曰行役稾攬轡稾其時爲福建廉訪副使揭汯序始稱爲樗菴類稾不言卷數據其所言仍成於元末官福建時蓋初爲行役稾二卷後刪併爲一卷而益攬轡稾一卷仍爲二卷終乃合爲一編改題曰樗菴類稾蓋數經增損而後勒爲定本則其成集亦不苟矣濳雖起家掾吏而天資絕異其詩詞意軒爽有玉山朗朗之致視元末纖穠之格特爲俊逸入明以後名位不昌距纂修永樂大典之時年代又近而書局諸人顧特編錄其遺稾追配古人知當時必有以取之非徒然也

【春草齋集十卷附錄一卷】編修汪如藻家藏本

明烏斯道撰斯道字繼善慈谿人洪武初官石龍縣知縣謫永新坐事謫戍定遠尋放還明史文苑傳附見趙撝傳中所著有秋吟稾及此集千頃堂書目載秋吟稾之名而闕其卷數蓋明代已佚此集凡詩五卷文五卷與千頃堂書目卷數相合蓋猶舊本又附錄傳贊一卷則萬歷閒其八世孫獻明所續輯也斯道詩寄託深遠吐屬清華能剗滌元人繁縟之弊文亦雅令不爲劍拔弩張之狀夷猶淡宕頗近自然宋濂爲作集序所謂俊潔如明月珠者蓋狀其圓潤所謂洶湧如春江濤者則與其文之紆餘爲妍頗不相肖推濂之意特狀其詞源之不竭非謂其騁才恃氣以驚風駭浪爲奇特也史稱斯道工古文兼精書法不及其詩殆在當時文尤見重於世歟

【耕學齋詩集十二卷】浙江巡撫採進本　明袁華撰。華字子英。崑山人。生於元季。洪武初爲蘇州府學訓導。後坐累逮繫。死於京師。此集凡古體詩七卷。近體詩五卷。不知何人所編。明史藝文志不著錄。考楊維楨爲作可傳集序。稱華自二十歲後。三十年所積無慮千餘首。吾選之得若干首云云。疑即所謂千餘首者。後人裒輯以傳也。明之初年。作者林立。華爲諸家盛名所掩。故人與詩皆不甚著。實則銜華佩實。具有典型。非後來僞體所能及。固未可以流傳未廣輕之。華贈閔中孚初度詩。有同生延祐丙辰年句。以干支推之。下至明太祖洪武元年。已五十三歲。故集中詩句。元代所作爲多。如甲午丙申己亥庚子乙巳丙午丁未諸紀年。皆在順帝至正中。惟癸丑正月風雨中偶成一首。作於洪武六年。頗露悲涼感慨之語。蓋欲自附於元之遺民。然已食明祿。不必作是語矣。

【可傳集一卷】浙江鮑士恭家藏本　明袁華撰。其本爲至正癸卯楊維楨所刪定。華維楨弟子也。前有維楨序。稱吾鐵門稱能詩者。南北凡百餘人。求如張憲袁華者。不能十人。其集名亦維楨所題。蓋推奬之甚至。而維楨與李五峯論詩。又稱梅一於酸。鹽一於鹹。食鹽梅而味常得鹹酸之外。若華之作。僅一於鹹酸而已。其說自相刺謬。今觀其詩。大都典雅有法。一掃元季纖穠之習。而開明初舂容之派。維楨所論。蓋標舉司空圖說。以味外之味。務爲高論耳。其實一於鹹酸。不猶愈於洪熙宣德以後。所謂臺閣體者。併無鹹酸之可味乎。未可遽以是薄華也。華耕學齋稾。卷帙較富。世多行之。此集明史藝文志亦不著錄。千頃堂書目雖著錄。而不載卷數。蓋黃虞稷亦未見之。今以其爲楊維楨所手定。去取頗嚴。故一取其備。一取其精。與全集並著於錄焉。

【强齋集十卷】兩淮鹽政採進本　明殷奎撰。奎字孝章。號强齋。崑山人。洪武初以薦例授州縣職。以母老請近地。除咸陽教諭。卒。奎受業於楊維楨之門。學行純正。爲當時所重。是集乃其門人余熂所編。詩文雜著凡九卷。又益以其交游贈答詩文暨行實墓誌共爲十卷。元明之閒。承先儒篤實之餘風。乘開國渾朴之初運。宋末江湖積習。門戶流波。滌除已盡。故發爲文章。雖不以華美爲工。而訓詞爾雅。亦頗有經籍之光。如奎等者。在當時不以詞翰名。而行矩言規。學有根柢。要不失爲儒者之言。視後來雕章繢句。乃有逕庭之別矣。集本刋於洪武十五年。崑山儒學訓導錢塘陳振祖爲之序。其文亦朴雅。可想見一時風氣云。

【海桑集十卷】江蘇巡撫採進本　明陳謨撰。謨字一德。泰和人。生於元成宗時。洪武初召赴闕。以疾辭歸。後屢聘爲江浙考試官。事蹟具明史儒林傳。是集有謨家傳稱卒年九十六。考集中年月止於洪武十七年晏璧於永樂七年作海桑集序。稱謨卒後二十年。則卒於洪武二十一年戊辰也。謨書劉氏西齋唱和卷後。稱生大德閒。爲前朝太平幸民六十餘年。由洪武戊辰。上推大德元年丁酉。僅九十二年。或晏璧所稱。乃約成數也。其詩集文集各五卷。爲其甥楊士奇所編。國朝康熙庚申。其裔孫邦祥重刋。然靈山寺詩以五言長律入古體。悼劉生詩以七言拗律入古體。而崆峒雲居詩又以古體入律體。士奇未必舛誤如是。殆邦祥又有所竄亂歟。集中通塞論一篇。引微子箕子反復申明。謂革代之時。不必死節。最爲害理。故其客韶州時。爲太祖吳元年。元尙未亡。已爲衛官作賀表。而集中頌明功德。不一而足。無一語故君舊國之思。其不仕也。雖稱以老病辭。然孫仲亨跋其墨跡。稱太祖龍興。弓旌首至。先生雖老。猶輿曳就道。一

時老師俗儒。曲學附會先生之論。動輒矛盾。是以所如不合。遂命駕還山。拂衣去國云云。則與柴桑東籬之志固有殊矣。至於文體簡潔。詩格舂容。則東里淵源。實出於是。其在明初。固渢渢乎雅音也。

【畦樂詩集一卷】江西巡撫採進本 明梁蘭撰。蘭字庭秀。又字不移。泰和人。右贊善梁潛之父也。田居不仕。故以畦樂自號。於楊士奇爲姻家。士奇嘗從之學詩。此集即士奇所編。前有洪武三十一年士奇序。考士奇所作蘭墓誌。稱卒於永樂八年。則編此集時蘭猶及見之也。舊本列泊菴集後。蓋用山谷集後附刻伐檀集之例。今以各自爲集。仍分著於錄。原目列古今體詩二百三十四首。而五言古詩中註闕七首。實二百二十七首。題中有闕字二處。詩中亦有闕字二處。均無別本可補。今亦仍之。士奇序稱其志平而氣和。識精而思巧。渢渢焉。穆穆焉。簡寂者不失爲舒徐。疎宕者必歸於雅則。優柔而確。譏切而婉。雖自重其師。過相推重。而於繁音曼調之中。獨翛然存陶韋之致。抑亦不愧於作者矣。

【竹齋集三卷續集一卷附錄一卷】兩淮鹽政採進本 明王冕撰。冕字元章。續高士傳作字元肅。諸暨人。本農家子。家貧依沙門以居。夜潛坐佛膝上。映火讀書。後受業於安陽韓性。遂傳其學。然行多詭激。頗近於狂。著作郎李孝光。祕書卿泰哈布哈原作泰不華。今改正。皆嘗薦於朝。知元室將亂。辭不就。明太祖下婺州。聞其名。物色得之。授諮議參軍。未幾卒。宋濂爲作傳。載潛溪集中。敘其始末甚備。明史文苑傳亦同。續高士傳以爲太祖欲授以參軍。一夕卒。浙江通志據以列入隱逸傳。舊本亦題爲元人。非其實矣。詩集三卷。其子周所輯。劉基序之。續集詩及雜文一卷。又附錄呂升所爲王周行狀。則冕女孫之子駱居敬所輯。冕天才縱逸。其詩多排奡遒勁之氣。不可拘以常格。然高視闊步。落落獨行。無楊維楨等詭俊纖仄

之習。在元明之閒要爲作者。集中無絕句。惟畫梅乃以絕句題之。續集所收。皆自題畫梅詩。史稱其隱居九里山時種梅千株。自號梅花屋主。尤善畫梅。求者踵至。以幅長短爲得米之差云。

【獨醉亭集三卷】兩淮馬裕家藏本　明史謹撰。謹字公謹。崑山人。洪武初以事謫居雲南。後用薦爲應天府推官。降補湘陰縣丞。尋罷歸。僑居金陵以終。是集前有陳璉序。稱洪武壬午九月。按洪武無壬午。壬午爲建文五年。蓋革除之後。傳錄者所追改。又有獨醉亭記一篇。不著作者名氏。稱謹爲滇陽史先生。則竄謫之時。即以編管之地著籍也。據璉所序。是集蓋謹所自編。但以體分。不題卷數。自武當八景以下九十三首。別題曰遺稿。疑謹沒以後。其後人掇拾晚年所作。附於集末。然中有經人鮓甕詩。謁黔寧王廟詩。則皆在謫雲南時。又有雪酒爲金粟公賦詩。金粟道人乃顧阿瑛別號。則元末明初之作。亦在其中。殆雜採佚篇。不復甄別。觀所載題畫之詩特多。必丹青手蹟。一一錄入矣。今以原本所有。亦併存之。與謹所自定諸詩。共釐爲三卷。其詩不涉元季縟靡之習。亦不涉宋季酸腐之調。平正通達。而神采自然高秀。在明初可自爲一家。偶桓選乾坤清氣集。號爲精鑒。其論詩多否少可。而此集有送桓詩及題桓家攬勝樓詩。二人契分頗深。則謹之詩格可見矣。

【海叟集四卷集外詩一卷】副都御史黃登賢家藏本　明袁凱撰。凱字景文。華亭人。洪武中由舉人薦授監察御史。以病免歸。事蹟具明史文苑傳。其集舊有祥澤張氏刻本。乃凱所自定。歲久散佚。天順中朱應祥張璞所校選者。名在野集。多以己意更竄。如煙樹微茫獨倚欄。改爲煙樹微茫夢裏山。蓋以詩用刪山韻。而欄字在寒桓韻。不知洪武正韻。已合二部爲一。凱用官韻。非奸韻也。故國飄零事已非。改爲老去

悲秋不自知蓋以凱已仕明欲諱其前朝之感不知據陶宗儀輟耕錄是詩作於至正末乃用金陵王謝燕事下句自明非爲元亡作也至雨聲終日過閒門改爲雨聲隨處有閒門更不知其點竄之意何居矣宏治間陸深得舊刻不全本與何景明李夢陽更相删定即所刊瓦缶集既悔集是也隆慶時何元之得祥澤舊刻以活字校印百部傳之萬歷間張所望復爲重刻此本乃國朝曹炳曾所校以張本爲主而參以何氏本正其謬誤較諸本差完善焉凱以白燕詩得名時稱袁白燕李夢陽序則謂白燕詩最下最傳其高者顧不傳今檢校全集夢陽之說良是何景明序謂明初詩人以凱爲冠蓋凱古體多學文選近體多學杜甫與景明持論頗符故有此語未免無以位置高啓諸人故論者不以爲然然使凱馳騁於高啓諸人之間亦各有短長互相勝負居其上則未能居其下似亦未甘也陸深金臺紀聞載啓贈凱詩曰清新還似我雄健不如他其語殊不似啓殆都穆等依託爲之案二語啓集不載深聞之於穆穆聞之史鑑鑑聞之朱應祥云然深以兩言爲實錄則頗不謬云

【榮進集四卷】江西巡撫採進本　明吳伯宗撰伯宗名佑以字行金谿人洪武辛未進士第一官至武英殿大學士後降檢討以終事蹟具明史本傳伯宗守正不阿雖忤旨貶謫不少悔胡惟庸擅權之日勢焰張甚獨毅然上疏劾之風節棱棱殊不可及所著有南宮集使交集成均集共二十卷又玉堂集四卷今皆未見此本中有奉使安南國學釋奠玉堂燕坐諸詩疑原集散佚後人掇拾殘賸合爲此編也一卷冠以廖道南殿閣詞林記小傳一篇次爲鄉試會試御試卷二卷三卷皆詩而附以賦及詩補遺四卷爲雜文目錄首列序文而卷首無之蓋傳寫佚脫詩文皆雍容典雅有開國之規模明一代臺閣之體胚胎

於此。其鄉試會試諸篇。可以考見當時取士之制。與文字之式。惟陸深金臺紀聞。稱洪武前三科。猶沿元制用經疑。至二十一年戊辰始定今三場之制。而集中所載試卷乃經義而非經疑。殊不可解。又第三卷有上問安南事五言詩。與諸選本所載日本使臣嗒哩嘛哈荅明太祖詔問日本風俗詩。僅字句小異。未詳孰是。然其詩皆誇大日本之詞。不應出自伯宗之手。或伯宗後人因其曾使安南。誤剽入之歟。今姑仍舊本錄之而記其所疑。以備參考焉。

【梁園寓稾九卷】山西巡撫採進本　明王翰撰。翰字時舉。禹州人。元季隱居中條山。明初出爲周王橚長史。王素驕。有異志。翰屢諫弗納。斷指佯狂去。後王敗。得不坐。其事附見明史周王傳中。後起爲翰林編修。謫廉州教授。夷獠亂。城陷抗節死。明史藝文志載所著有敝帚集五卷。梁園寓稾九卷。敝帚集今未見。此書卷數與明史合。焦竑經籍志止稱寓稾二卷。誤也。焦志別載翰山林樵唱一卷。今亦未見。殆併佚歟。翰始抗驕王。終殉國難。其立身具有本末。發爲文章。率具剛勁之氣。故古體往往有質直語。然自抒性情。無元人穠纖之習。七言古體聲調亦頗高朗。朱彝尊輯明詩綜。未錄翰詩。當由未覩斯集。今以其人而特存之。亦聖代表章忠烈。闡揚幽隱之意也。

【自怡集一卷】浙江巡撫採進本　明劉璉撰。璉字孟藻。青田人。誠意伯基長子。洪武十年爲考功監丞。兼試監察御史。出爲江西布政司右參政。爲胡惟庸所脅墮井死。事蹟附見明史劉基傳。是集爲其子廌所編。末附洪武十三年國史院編修官吳從善所作哀辭。備述基從太祖起兵。璉在南田山制馭諸草竊。請設談洋巡檢。以靖逃盜之源。及沮沈立本媚附權臣事。惟以材略氣節稱之。不及其文章。卷首載秦府

紀善黃伯生序。乃稱嘗見其遇事剛果。坐折姦佞。不撓不阿。宜其少年銳氣。盛滿於中。今讀其詩。顧乃溫柔沖淡。怛然有愛君憂國之至性。而自視欿然。如有不足。以爲庶幾於聞道。今觀其詩。惟七言律詩頗涉流利圓美。不出元末之格。然僅三首。蓋非所喜作。至於五言古體。居集中之太半。皆詞旨高雅。而運思深摯。殆欲駕兩宋而上之。以繼犂眉諸集。可謂不愧其父。而明人罕稱道之者。殆轉以勳閥掩歟。

【斗南老人集六卷】兩淮鹽政採進本　明胡奎撰。奎字虛白。海寧人。先元至順間。嘗遊貢師泰之門。明初以儒學徵。官寧王府教授。是集前有寧王權序。稱其晚年泊舟鄱陽望湖亭。見石刻東坡黑雲堆墨未遮山詩。次韻和之。俄見一叟來。誦其詩曰。子非斗南老人耶。因以自號。其事頗怪。疑好事者附會之。莫由詰其眞妄也。朱彝尊靜志居詩話稱吾鄉雲東逸史。曾手錄其稾。舊藏項氏天籟閣。繼歸高氏稽古堂。後爲華山馬思贊所藏。案今世所傳奎集。皆出天籟閣鈔本。止有四卷。前有項元汴題識。而無寧王原序。此本爲明初寧王府文英館所刊。見於寧藩書目。崑山徐氏傳是樓。又從原刻影鈔。實分六卷。凡詩一千九百餘首。與項氏所藏互校。乃知彼多所脫佚。不爲足本。觀寧王序中又載宗哲徐將軍居西山。有道士過訪食蕨。道士吟一絕句云。一拳打得地皮穿。握住東風不放拳。只待杜鵑啼血後。展開鳳尾始朝天。問其所作。以箸書斗南一人四字。時先生未有是稱。後得先生稾。方知先生詩也。與望湖亭和詩一事。文相連屬。而朱彝尊靜志居詩話獨未採錄。知彝尊所見。惟天籟閣殘本。其記望湖亭事。亦從都穆南濠詩話撫入耳。奎詩不事雕飾。往往有自然之致。彝尊謂其功力既深。格調未免太熟。誦之若古人集中所已有者。其言誠不爲過。然舂容和雅。其長處亦不可掩。視後來之捃拾摹擬者。固有間矣。

【希澹園詩三卷】編修汪如藻家藏本　明虞堪撰．堪字克用．一字勝伯．長洲人．至正中隱居不仕．故其題趙孟頫畫絕句有曰王孫今代玉堂仙．自畫苕溪似輞川．如此青山紅樹裏．可無十畝種瓜田．深諷其出事二姓．然堪至洪武中竟起爲雲南府學教授．卒於官．蓋與仇遠入元事同一例．原本題曰元虞堪．非其實也．堪隸籍長洲．而集中巖居高士圖歌有我亦本是青城人句．畫山曲有家山萬里隔蜀道正難行句．朱仲叔山水引有西蜀書生句．而西蜀二絕句．三峽謠．旅懷詩．憶錦官詩．送張士皋歸閩中詩．次韻陸高士見寄詩．皆於蜀有故鄉之思．而成都使君王季野席上詩．則併作於蜀．考宋史虞允文本蜀人．而虞集亦每自署西蜀．堪於允文爲七世孫．於集爲從孫．意其流寓長洲．而於蜀仍往來未絕歟．此集後有自跋稱丁未歲冬至前一日．案丁未爲元至正二十七年．則皆元時所作．而入明以後．篇什遂不復見．相傳堪沒後．所遺翰墨尚數篋．其子孫不讀書．漫置屋中．久而亡之．則其散佚者固亦多矣．詩多題畫之作．又丁元末造．時有憂時感事之言．古體氣格頗高．近體亦音節諧婉．惟七言律詩．刻意欲效黃庭堅．而才力淺薄．終不相近．然大致婉約秀逸．頗饒情韻．無當時穠豔之習．亦可謂娟娟獨立矣．世又有堪詩別本．題曰鼓枻稾者與此集互相檢勘．其詩篇數多寡並同．惟前後編次稍異．或即堪之原本．或後人別題以行．均未可定．今附存其目於此．不復錄焉．

【鵝湖集六卷】永樂大典本　明龔斅撰．斅鉛山人．明史無傳．惟太祖本紀載洪武十三年九月丙午．置四輔官．以儒士王本．杜佑．龔斅．杜斅．趙民望．吳源爲春夏官．又宋訥傳稱訥爲祭酒．與訥定學規者司業王嘉會．龔斅．三人年俱高．鬚髮皓白．終日危坐堂上．肅然．而亦不詳其本末．考鉛山縣志稱斅先以明經

分教廣信輯朱子之說補六經圖御史葉孟芳薦其學行徵入爲四輔官以老乞歸又召爲國子祭酒卒於官著有經野類鈔二十八卷蓋亦窮經篤學之士也其集見於焦竑經籍志者六卷流傳甚尠程敏政明文衡黃宗羲明文海蒐採極博而均不及其名姓則亡佚久矣今惟永樂大典尙頗載其詩文詩雖多沿元季餘波而淸婉諧暢亦自琅琅可誦文則原本經術結構謹嚴實能不愧於作者其送周倬張溥使高麗序稱洪武十八年命倬等往封國王而明史高麗傳失載其事又贈劉叔勉奉使西洋回序稱洪武二年春詔叔勉往使三年夏纔至西洋而明史浡泥傳乃稱三年八月命御史劉敬之往使閱半年始抵其國年月參錯不合自當以斆所記爲得其實是亦足以資考證也謹掇拾薈粹仍依原目定爲六卷著於錄

【滎陽外史集七十卷】兩淮鹽政採進本　明鄭眞撰眞字千之鄞縣人成化四明郡志稱其研窮六籍尤長於春秋吳澄嘗策以治道十二事皆經史之雋永眞答之無凝滯洪武四年鄉試第一授臨淮縣教諭陞廣信府教授與兄駒弟鳳並以文學擅名眞尤以古文著初與金華宋濂聲價相埒嘗與濂共作裴中著存堂記眞文先成濂爲之閣筆後濂致位通顯黼黻廟廊眞偃蹇卑棲以學官沒世故聲華闃寂傳述者稀今觀所作雖不能與濂並騖詞壇而義有根柢詞有軌度與濂實可肩隨未可以名位之升沈定文章之優劣也原集百卷明代已佚其三十卷今所存者亦多殘闕失次譌不勝乙或至於不可句讀殆世不甚傳故莫爲是正其不全佚者幸耳今推驗文句各爲校定其必不可通者則仍原本錄之庶不失闕疑之義焉

【全室外集九卷續集一卷】安徽巡撫採進本　明僧宗泐撰。宗泐字季潭。臨安人。洪武初舉高行沙門。命住天界寺。尋往西域求遺經。還授左善世。太祖欲授以官。固辭。太祖爲撰免官說。其後胡惟庸謀逆。詞連宗泐。特原之。是編題曰外集。蓋釋氏以佛經爲內學。故以詩文爲外。猶宋釋道璨柳塘外集例也。首二卷爲應制詩及樂府供佛讚佛諸曲。三卷至八卷爲古近體詩。九卷爲疏及題跋。續集詩文合編。而詩文之閒闕四頁。其原數遂不可考。今所存者凡詩三十六首。題跋十五篇。千頃堂書目作全室外集十卷。蓋合此一卷言之耳。宗泐雖託蹟緇流。而篤好儒術。故其詩風骨高騫。可抗行於作者之閒。徐一夔作是集序。稱其如霜晨老鶴。聲聞九皋。清廟朱弦。曲終三歎。彷彿近之。皎然。齊己。固未易言。要不在契嵩。惠洪下。與句曲外史張羽。均元明之際。方外之秀出者也。千頃堂書目載宗泐尙有西遊集一卷。蓋奉使求經時。道路往還所作。見聞既異。其記載必有可觀。今未見其本。存佚殆不可知矣。徐楨卿翦勝野聞。謂宗泐奉使西域。未至其地。途遇神僧幻化而歸者。蓋未知宗泐有此集。故造是齊東之語。與所謂宗泐蓄髮還俗。同一謬妄也。

卷一百七十

集部二十三

別集類二十三

【峴泉集四卷】江西巡撫採進本　明張宇初撰。宇初字子璿。貴溪人。張道陵四十三世孫。洪武十年襲

掌道教。永樂八年卒。明史方技傳附見其父正常傳中。稱其建文時嘗坐不法奪印誥。成祖即位復之。又稱其嘗受道法於長春眞人劉淵然。後與淵然不協。互相詆訐。其人品頗不純粹。然其文章乃斐然可觀。其中若太極釋先天圖論河圖原辨荀子辨陰符經諸篇。皆有合於儒者之言。問神一篇。悉本程朱之理。未嘗以雲師風伯荒怪之說。張大其教。以視誦周孔之書而混淆儒墨之界者。實轉爲勝之。韓愈送浮屠文暢序稱人有儒名而墨行者。問其名則是。校其行則非。有墨名而儒行者。問其名則非。校其行則是。然則若宇初者。其言既合於理。寧可以異端之故。併斥其文乎。朱彝尊明詩綜。稱其集二十卷。詩居其半。王紳爲之序。此本皆所作雜文。惟末附歌行數十首。卷首雖載紳序。而二十卷之舊。已不復存。蓋又掇拾重編之本矣。

【唐愚士詩二卷附會稽懷古詩一卷】江蘇巡撫採進本　明唐之淳撰。之淳字愚士。亦以字行。山陰人。肅之子也。建文初詔詞臣修鑑戒錄。方孝孺薦之。授翰林院侍讀。與孝孺同領書局。卒於官。明史文苑傳。附載王行傳中。徐禎卿翦勝野聞。載明太祖以布囊貯之淳。夜越宮牆入便殿。點竄十王冊文一事。其事荒誕不經。殆委巷小人因之淳文思敏捷造是妄語。張芹遺忠錄稱洪武中有薦之者。謝不就。曹國公李景隆俾其子師焉。征行四方。皆與俱。歷燕薊秦周。覽前代遺蹟。援筆而賦。凌轢一時。考明史李文忠傳。景隆以洪武十九年襲封曹國公。不載其北征事。惟馮勝傳載洪武二十年與傅友德藍玉趙庸等北征。常茂李景隆鄧鎮皆從。是年歲在丁卯。與集中寓寧軒記所載洪武丁卯相合。當即其時也。是集僅其丁卯戊辰二年所作。似非完本。又詩文相閒成編。而總題曰詩。亦非體例。疑當日雜錄手藁。存此一帙。後人因

鈔傳之故。編次叢雜如此歟。其詩雖未經簡汰。金礫並存。而氣格質實。無元季纖穠之習。其塞外諸作。山川物產。尤足以資考核。會稽懷古詩一卷。乃其少作。凡五言古詩三十首。題下各有小序。仿阮閱曾極張堯同之例。其中如舜廟不取地志耕象之說。禹廟不取禹穴藏書之說。皆爲有識。此卷本於集外別行。然篇頁寥寥。今綴於集後。末附長洲戴冠和詩三十首。大抵湊泊成篇。不及之淳原唱。以舊本所有。姑亦並存焉。

【繼志齋集十二卷附錄一卷】兩淮鹽政採進本　明王紳撰。紳字仲縉。義烏人。待制禕之仲子。明史附見禕傳。稱禕死時紳年十三。事母兄盡孝友。長博學。受業於宋濂。濂器之曰。吾友不亡矣。蜀獻王聘紳待以客禮。紳啓王往雲南求父遺骸不獲。述滇南痛哭記以歸。建文帝時用薦召爲國子博士。預修太祖實錄。獻大明鐃歌鼓吹曲十二章。卒於官。王泌東朝記以爲成祖召入翰林。編摩太祖實錄者。誤也。其集冠以鐃歌十二首。即建文初所獻。次爲賦二篇。次爲古今體詩及諸雜文。末爲附錄一卷。紳名父之子。又師承有自。其文演迤豐蔚。不失家法。詩亦有陶韋風致。無元季纖穠之習。在洪武建文之時。卓然自爲一家。不但行誼之高也。名其齋曰繼志。可謂無忝所生矣。

【練中丞集二卷】兩淮馬裕家藏本　明練子寧撰。子寧名安。以字行。號松月居士。新淦人。洪武乙丑進士。建文時官左副都御史。燕兵入。殉節死。事蹟具明史本傳。當燕王篡立之初。誣建文諸臣爲姦黨。禁其文字甚嚴。宏治中王佐始輯其遺文。名曰金川玉屑。故徐泰詩說有金川練子寧玉屑無多爲世所寶之語。此本乃泰和郭子章重編。附以遺事一卷。其裔孫綺復增輯之。黄溥簡籍遺聞嘗記集中可疑者三事。

一曰送花狀元歸娶詩謂洪武辛亥至建文庚辰狀元但有吳伯宗丁顯任亨泰許觀張信陳䢿胡靖七人無所謂狀元花綸綸乃洪武十七年浙江鄉試第二人不應有奉詔歸娶事一曰故耆老理庭黃公墓誌謂子寧及第在洪武十八年此誌後題洪武丙辰三月之吉乃洪武九年不應結銜稱賜進士及第授翰林院修撰一曰集後雜考引葉盛水東日記載長樂鄭氏有手卷練子寧賦張顯宗跋稱顯宗狀元及第洪武時亦無此狀元其言頗核蓋子寧一代偉人人爭依託因而影撰者有之然終不以僞廢其眞也

【遜志齋集二十四卷】內府藏本　明方孝孺撰孝孺有雜誡已著錄是集凡雜著八卷書三卷序三卷記三卷題跋一卷贊一卷祭文誄哀辭一卷行狀傳一卷碑表誌一卷古體詩一卷近體詩一卷史稱孝孺殉節後文禁甚嚴其門人王稌藏其遺稾宣德後始稍傳播故其中闕文脫簡頗多原本凡三十卷拾遺十卷乃黃孔昭謝鐸所編此本併爲二十四卷則正德中顧璘守台州時所重刊也孝孺學術醇正而文章乃縱橫豪放頗出入於東坡龍川之閒蓋其志在於駕軼漢唐銳復三代故其毅然自命之氣發揚蹈厲時露於筆墨之閒故鄭瑗井觀瑣言稱其志高氣銳而詞鋒浩然足以發之然聖人之道與時偕行周去唐虞僅千年周禮一書已不全用唐虞之法明去周幾三千年勢移事變不知凡幾而乃與惠帝講求六官改制定禮即使燕兵不起其所設施亦未必能致太平正不必執講學家門戶之見曲爲之諱惟是燕王篡立之初齊黃諸人爲所切齒即委蛇求活亦勢不能存若孝孺則深欲藉其聲名俾草詔以欺天下使稍稍遷就未必不接跡三楊而致命成仁遂湛十族而不悔語其氣節可謂貫金石動天地矣文以人重則斯集固懸諸日月不可磨滅之書也都穆南濠詩話曰方正學先生集傳之天下人人知愛誦

之。但其中多雜以他人之詩。如勉學二十四首。乃陳子平作。漁樵一首。乃楊孟載作。又有牧牛圖一絕。亦元人作。然兩集互見古人多有。今姑仍原本錄之。而附存穆說備考焉。

【貞白遺稾十卷附顯忠錄二卷】浙江孫仰曾家藏本　明程通撰。通字彥亨。貞白其齋名也。績溪人。洪武乙丑貢入太學。庚午舉應天鄉試。時方遣諸王將兵。因以封建策貢士於廷。通所對稱旨。擢第一。授遼府紀善。進左長史。燕王叛。後通上書數千言。論戰守大計。永樂初。錦衣衞都督紀綱發其事。詔械通詣京師。與二子俱論死。事蹟具明史本傳。所著述凡百餘卷。悉毀於官。後十年。其弟赴荊州。遼王以所圖通像及遺稾授之。嘉靖中黨禁漸弛。其從孫長等乃搜訪佚篇。裒爲六卷。附以遼王並同時諸人贈言及行狀小傳等篇。別爲四卷。天啓中。其裔孫樞及子應階又集前後建祠請謚之文。爲顯忠錄二卷。附綴於末。即此本也。初通以祖平久戍。陳情乞賜還鄉。人稱其孝。及建文中遭逢國難。上防禦封事。而卒以是死。人稱其忠。今陳情之表具在。而封事獨有題無文。蓋嘉靖中刻集時。猶有所諱。而不敢存也。封建二策。乃其受知於太祖者。持議頗正。其他詩文亦俱醇樸有法。雖所存無多。而大節凜然。有不僅以詞章論者。固宜與方練諸集。並傳不朽矣。

【靜學文集一卷】兩淮馬裕家藏本　明王叔英撰。叔英名原采。以字行。黃巖人。洪武中與楊大中葉見泰方孝孺林佑並徵至。叔英固辭還鄉。後以薦官仙居訓導。改德安教授。遷漢陽知縣。建文時召爲翰林修撰。燕兵至淮。奉詔募兵。行至廣德。會齊泰來奔。知事不可爲。乃書絕命詞。自經於元妙觀。邏捕其家。妻金氏及二女并殉焉。事蹟具明史本傳。乾隆四十一年賜謚忠節。史稱叔英在建文朝嘗上資治八策。又

稱方孝孺欲行井田叔英貽之書曰事有行於古亦可行於今者夏時周冕之類是也有行於古而不可行於今者井田封建之類是也可行者行則人之從之也易而民受其利難行者行則人之從之也難而民受其患云云今是集三十篇僅存序記二體而所上八策及貽孝孺書並無之案徐敬字跋稱楊士奇嘗欲纂集叔英之文求無完本深悼惜之成化年有謝世修者欲募刻以廣其傳蓋搜葺重編非其舊本卷首林佑序作於洪武中者乃後人所錄入非即爲此本作也叔英嘗自云趙孟之貴非所慕陶朱之富非所願使吾文如聖賢是吾心也今觀是集大抵皆規橅昌黎稍失之拘而簡樸有度非漫無裁制者比所存雖少已可以見其生平矣前有黃綰所爲傳稱其文章有原本知時達勢爲用世之儒蓋不誣云

【芻蕘集六卷】江西巡撫採進本　明周是修撰是修有綱常懿範已著錄是集爲其孫應鼇所編凡詩三卷賦及雜文共三卷大抵風骨稜稜溢於楮墨望而知爲忠臣義士之文其矩度波瀾亦具合古法不在當時作者下世不甚稱殆轉以氣節掩歟史稱是修由霍邱訓導遷周王府紀善王多不法是修動繩以禮今觀集中修巳十箴與保國直言二篇蓋即是時之所作其剛正不阿不待後來始見矣末附解縉所作誌銘及楊士奇所作傳誌銘但稱歸京師爲紀善預翰林纂修以死竟不言其殉節傳乃言其自經應天府學蓋縉作誌在永樂九年時黨禁方嚴故諱其事士奇作傳則在宣德四年時公論稍明故著其實也傳又稱是修數論國家大計至指斥用事者誤國用事者怒衆共挫折之云云於當時情事亦得其眞雖是修精貫三光不待二人之文而顯二人之文尤不足以榮是修然有誓死不死者而後見眞能死者之難有委曲以文其不死者而後見慷慨就死者之不愧不怍並錄存之亦可以相形而益彰矣

【巽隱集四卷】浙江巡撫採進本　明程本立撰。本立字原道。巽隱其號也。桐鄉人。洪武九年。以明經擢秦王府引禮舍人。以母憂去。復補周府禮官。坐累謫雲南馬龍他郎甸長官司吏目。有平定百夷功。徵入翰林。歷官至右僉都御史。調江西按察副使。未行。值燕王篡位。遂自盡以殉。事蹟具明史本傳。是集詩二卷。文二卷。爲其曾孫山所編。宏治乙丑。桐鄉知縣莆田李廷梧序之。嘉靖初。南溪吳氏爲刊版。西虞范氏又重刊之。歲久皆散佚。此本乃萬歷乙丑。桐鄉知縣濮陽棐得遺稾於其裔孫九澤。而屬訓導李詩校刊者也。本立文章典雅。詩亦深穩樸健。頗近唐音。不但節義爲足重。即以詞采而論。位置於明初作者之閒。亦無愧色矣。

【易齋集二卷】浙江巡撫採進本　明劉璟撰。璟字仲璟。青田人。誠意伯基之次子。洪武二十三年。太祖命襲父爵。以讓其兄子廌。乃特設閤門使授之。尋爲谷王府左長史。燕王稱兵。隨谷王歸京師。命參李景隆軍事。兵敗上書不見省。遂歸里。燕王即位召之。稱疾不至。逮入京。下獄自經死。乾隆四十一年。賜謚忠節。事蹟附見明史劉基傳。其遺文久佚不傳。明末楊文驄令青田。從諸生蔣芳華家得鈔本。始以授梓。考黃虞稷千頃堂書目。載璟集十卷。疑此尚非完帙。又別有無隱稾一卷。今佚不見。其與此本同異。亦莫可考也。璟少通諸經。慷慨喜談兵。太祖嘗以爲眞伯溫子。而詩文傷於愽牽。頗遜其父。天台盧廷綱稱其詩云。酒酣落筆。詞愈工。命意不與常人同。清如冰甌玉盌貯繁露。和如太廷清廟鳴絲桐。疾如黃河怒風捲濤浪。麗如錦江秋水涵芙蓉。雖譽之未免過實。然其氣勢蒼勁。兀傲不羣。猶有覆瓿集之一體。且其値革除之際。捐生完節。不墜家聲。尤宜以其人而重之矣。

【野古集三卷】內府藏本　明龔詡撰。詡字大章。崑山人。父詧洪武中官給事中。以言事遣戍五開衛。詡遂隸軍籍。後調守金川門。燕王篡位。詡變姓名遁歸。賣藥授徒以自給。正統己未。巡撫周忱薦爲松江學官不就。又薦爲太倉學官亦不就。嘗語都御史吳訥曰。詡仕無害於義。但恐負當日城門一慟耳。成化己丑始卒。年八十八。明史附載牛景先傳。是集乃崇禎乙亥其八世從孫挺所刻。前有李繼貞序稱刪其十之二三。蓋詡詩格調在長慶集擊壤集閒。其傷於鄙俚淺率者。繼貞稍汰之也。要其性情深摯。直抒胸臆。律以選聲配色。彫章琢句。誠不能與文士爭工。律以綱常名教之旨。則不合於風人者尠矣。末附上周忱書及王執禮張大復等所作家傳墓誌謚議像贊等篇。又有年譜。稱詡族姪紱所編。於建文四年稱傳言乘輿遜去。於正統七年稱舊君還京。先生作落葉吟見意。案紱之作譜在成化十三年。楊應能事應久已論定。不應有舊君還京之語。且落葉一詩。本無明指。安知非別有託諷。而顧據斷爲惠帝出奔還京之作。亦未見其然。此譜於康熙乙巳挺得本於其族弟維則。故崇禎乙亥原刻總目不與墓銘家傳等並列。觀是一條。其眞爲紱作與否。猶在兩可閒也。疑以傳疑。姑並存之而已。

案練子寧以下諸人。據其通籍之年。蓋有在解縉諸人之後者。然一則死革除之禍。效命於故君。一則迎靖難之師。貢媚於新主。薰蕕同器。於義未安。故分別編之。使各從其類。至龔詡卒於成化己丑。更遠在縉等之後。今亦升列於縉前。用以昭名教是非。千秋論定。紆青拖紫之榮。竟不能與荷戟老兵爭此一紙之先後也。

【文毅集十六卷】江西巡撫採進本　明解縉撰。縉字大紳。吉水人。洪武戊辰進士。永樂初官翰林學士。

出爲江西參議。改交阯。爲漢王高煦所譖下獄死。事蹟具明史本傳。縉所著有白雲稾。東山集。太平奏疏等書。歿後多散佚。天順初金城黃諫始輯其遺文爲三十卷。後亦漸湮。嘉靖中同邑羅洪先。復與縉從孫相輯成十卷。千頃堂書目又載有似羅隱集一卷。學士集二十卷。今並未見。此本十六卷。則康熙戊戌其十世孫悅所補輯也。縉才氣放逸。下筆不能自休。當時有才子之目。迄今委巷流傳。其少年夙慧諸事。率多鄙誕不經。故李東陽懷麓堂詩話。謂其詩無全稾。眞僞相半。蓋出於後人竄亂者爲多。然其中佳句間存。亦復不減作者。至其奏議。如大庖西封事。白李善長冤諸篇。俱明白剴切。黃汝亨狂言紀略。詆其文義繁縟。使當賈長沙直是奴隸。苛矣。又案大庖西封事中有云。陛下好觀韻府雜書。鈔輯穢蕪。略無文彩。若喜其便於檢閱。願集一二儒英。隨事類別。勒成一經云云。其後成祖修永樂大典。縉實爲總裁官。果用分韻編類之法。勒爲巨帙。一切遺文墜簡。竟賴以傳於今日。以待聖朝之表章。即以功在典籍而論。其著作亦宜存錄。可不必銖銖兩兩而繩之也。

【虛舟集五卷】山東巡撫採進本　明王偁撰。偁字孟揚。永福人。元潮州總管翰之子。翰於明初抗節死。偁生甫六齡。其母教之讀書。洪武庚午領鄉薦。乞歸養母。成祖即位。徵至京師。授國史院檢討。充永樂大典副總裁。後坐解縉黨。下獄死。偁爲閩中十子之一。明史文苑傳附見林鴻傳中。是編乃其詩集。前有王汝玉序。又有解縉序二篇。一題虛舟集序。一題王孟揚文集序。又有宏治六年桑悅序。則爲袁州守王世英翻刻虛舟集而作。不言其別有文集。蓋當時已失傳矣。集末附書評及自述誄各一首。偁與解縉友善。其才氣學問約略相似。卒同被讒譖以死。然縉詩頗傷剽直。偁詩恬和安雅。殆爲勝之。自述稱服膺聖獄

百家。窮幽明每遇登高弔古。慨然發其悲壯愉樂一寓於文若詩。其命意亦殊不凡。故集中若感遇諸作。規橅拾遺。詠史數篇步趨記室。將進酒行路難等。亦頗出入於太白雖未必盡合古人而意度波瀾時復具體固不比於優孟衣冠也。

【王舍人詩集五卷】浙江巡撫採進本　明王紱撰。紱字孟端。無錫人。別號友石生。又曰九龍山人。洪武中。徵至京師。尋坐累戍朔州。永樂初用薦以善書供事文淵閣。久之除中書舍人。卒於官。事蹟具明史文苑傳。集爲其子默所編。又名友石山房藁。前有曾棨王進序。後附章昞如胡廣等所作行狀墓表。紱博學工書畫。所作山水竹石。風韻蕭灑。妙絕一時。說者謂可繼其鄉倪瓚。其詩雖結體稍弱。而清雅有餘。蓋其神思本清。故雖長篇短什。隨意撝染。不盡計其工拙。而擺落塵氛。自然合度。都穆南濠詩話獨稱寄別娶婦者一絕。則傖父面目。不足以見紱之長矣。

【泊菴集十六卷】江西巡撫採進本　明梁潛撰。潛字用之。泰和人。洪武丙子舉人。授蒼溪訓導。歷知四會陽江陽春三縣。永樂初召修太祖實錄。累遷右春坊右贊善。會修永樂大典。代禮部尚書鄭賜爲總裁。陞侍讀。永樂十五年北征。仁宗監國。以釋陳千戶事。牽連坐死。事蹟附見明史鄒濟傳。是集前有王直胡儼二序。儼序稱爲潛子棨所編。考蕭鎡尙約居士集有陳循墓誌。稱梁公潛以職務違錯被逮。且籍之。梁平日所作詩文。悉估書冊賣錢入官。循遣人訪求。倍價贖還。今鋟梓以傳者。循所贖也云云。則其藁爲潛所自編。因循而傳於世。儼序不載其事。而但稱其文章遭際。蓋諱言其賜死耳。潛文格清雋。而兼有縱橫浩瀚之氣。在明初可自成一隊。故鄭瑗井觀瑣言稱其豐贍委曲。亦當代一作家。楊士奇潛墓誌稱其爲

文章馳騁司馬子長韓退之蘇子瞻。亦閒出莊列為奇。務去陳言出新意。古詩高處逼晉宋。此本有文無
詩集。末有康熙辛酉濟裔孫天清續刻家集小引。云泊菴公詩集已燼。文冢不復存人閒。則舊本久佚矣。

【毅齋詩文集八卷附錄一卷】兩淮鹽政採進本　明王洪撰。洪字希範。錢塘人。年十八舉洪武丁丑進
士。授行人。尋擢吏科給事中。以薦入翰林。由檢討歷官修撰侍講。為永樂大典副總裁官。明史文苑傳附
載林鴻傳中。稱成祖嘗命洪為文。洪逡巡不應詔。為同列所排。不復進用。而是集有劉公濟所作輓詩序。
及莫琚後跋。乃言洪預修國史。會大臣欲載其家瑞異入日歷中。洪持不可。至聞於成祖。前坐謫禮部主
事。卒於官。曾棨輓洪詩所謂玉堂分職見孤忠。亦指是事。明史蓋偶遺也。此集即莫琚所編。雜文皆樸雅。
駢體亦工。詩尤具有唐格。而不為林鴻高棅之鉤摹。其序文及序書二篇。立論具見根柢。其序胡儼詩集。
謂至元天歷閒趙虞范揭各鳴一時之盛。及其衰也。學者以纖豪為壯。以尖新為奇。語言纖薄。音律怗懘。
論元末之弊。至為切中。則洪之所見高出當日遠矣。雖名位不昌。要為有明初年屹然一作者。明史文苑
傳稱王偁預修永樂大典。學博才雄。自負無輩行。獨推讓同官王洪。則洪之文章概可見矣。

【頤菴文選二卷】兩淮鹽政採進本　明胡儼撰。儼字若思。南昌人。洪武末以舉人授華亭教諭。永樂初
擢翰林院檢討。與解縉等同直內閣。遷國子祭酒。洪熙元年。加太子賓客致仕。家居二十年而卒。事蹟具
明史本傳。史稱儼少嗜學。於象緯占候律算醫卜之術。無不通曉。又稱是時海內混一。垂五十年。公卿大
夫彬彬多文學之士。儼館閣宿儒。朝廷大著作多出其手。纂修太祖實錄。永樂大典。皆為總裁官。而以議
論戇直。為同僚所不容。故久於國學。未能大用。其詩頗近江西一派。詞旨高邁。寄託深遠。與三楊之和平

安雅者氣象稍殊.文章則得法於熊釗.釗學於虞集.授受淵源.相承有自.故其氣格高老.律度謹嚴.可以追蹤作者.卓然爲明初之一家.明史藝文志載頤菴集本三十卷.此集詩文各止一卷.乃後人選本.非其全帙.然嘗鼎一臠.亦足以知其概矣.

【青城山人集八卷】兩淮鹽政採進本　明王璲撰.璲字汝玉.長洲人.洪武中舉浙江鄉試.以薦攝府學教授.改應天訓導.永樂初擢翰林五經博士.官至左春坊左贊善.後坐解縉累.下詔獄瘐死.洪熙初贈太子賓客.謚文靖.事蹟附見明史鄒濟傳.史稱璲少從楊維楨學.嘗應制撰神龜賦.璲第一.解縉次之.其文采爲當世所重.然所著詩槀散佚.正統十二年.其孫鎜始裒次爲編.其姻家華靖刪定爲八卷.即此本也.靜志居詩話稱其詩不費冥索.斤斤唐人之調.吳人徐用理集永樂後詩家三百三十人.以璲壓卷.今觀其詩音節色澤.皆合古格.誠有擬議而不能變化者.然當元季詩格靡麗之餘.能毅然以六代三唐爲楷模.亦卓然特立之士.又不得以王李流弊.預繩明初人矣.

【東里全集九十七卷別集四卷】江蘇巡撫採進本　明楊士奇撰.士奇有三朝聖諭錄.已著錄.明初三楊並稱.而士奇文章特優.制誥碑版.多出其手.仁宗雅好歐陽修文.士奇文亦平正紆餘.得其髣髴.故鄭瑗井觀瑣言稱其文典則.無浮泛之病.雜錄敘事.極平穩.不費力.後來館閣著作.沿爲流派.遂爲七子之口實.然李夢陽詩云.宣德文體多渾淪.偉哉東里廊廟珍.亦不盡沒其所長.蓋其文雖乏新裁.而不失古格.前輩典型.遂主持數十年之風氣.非偶然也.集分正續二編.正集所載較少.續集幾至倍之.其別集四種.一即代言錄.一爲聖諭錄.一爲奏對錄.一爲士奇傳誌諸文.綴於末.爲附錄.李東陽懷麓堂詩話曰.楊

文貞東里集手自選擇刻之廣東。爲人竄入數首。後其子孫又刻爲續集。非公意也。然則續集乃士奇所自芟棄非盡得意之作。以其搜羅較富往往有足備考核者。故仍其舊并錄之焉。

【楊文敏集二十五卷】福建巡撫採進本　明楊榮撰。榮有後北征記。已著錄。榮當明全盛之日。歷事四朝。恩禮始終無閒。儒生遭遇。可謂至榮。故發爲文章。具有富貴福澤之氣。應制諸作。渢渢雅音。其他詩文。亦皆雍容平易。肖其爲人。雖無深湛幽渺之思。縱橫馳驟之才。足以震耀一世。而逶迤有度。醇實無疵。臺閣之文。所由與山林枯槁者異也。與楊士奇同主一代之文柄。亦有由矣。柄國既久。晚進者遞相摹擬。城中高髻。四方一尺。餘波所衍。漸流爲膚廓冗長。千篇一律。物窮則變。於是何李崛起。倡爲復古之論。而士奇榮等。遂爲藝林之口實。平心而論。凡文章之力。足以轉移一世者。其始也必能自成一家。其久也亦無不生弊。微獨東里一派。即前後七子。亦孰不皆然。不可以前人之盛。併回護後來之衰。亦不可以後來之衰。併掩沒前人之盛也。亦何容以末流放失。遽病士奇與榮哉。

【省愆集二卷】江西巡撫採進本　明黃淮撰。淮字宗豫。永嘉人。洪武丁丑進士。除中書舍人。燕王篡位。命入直文淵閣。陞翰林院編修。累進右春坊大學士。輔皇太子監國。爲漢王高煦所譖。坐繫詔獄十年。洪熙初復官。授武英殿大學士。累加少保。卒諡文簡。事蹟具明史本傳。淮當革除之際。身事兩朝。不免爲白圭之玷。史又言淮性頗險。同列有小過。輒以聞。解縉之死。淮有力焉。人品亦不甚醇。然通達治體。多所獻替。其輔導仁宗。從容調護。尤爲有功。雖以是被謗獲罪。而賜環以後。復躋禁近。迨至引年歸里。受三朝寵遇者又數十年。遭際之隆。幾與三楊相埒。其文章舂容安雅。亦與三楊體格略同。此集乃其繫獄時所作。

故以省愆爲名。當患難幽憂之日。而和平溫厚。無所怨尤。可謂不失風人之旨。故特存之。以見其著作之梗概。至其退直入覲歸田三稾。同編爲介菴集者。門徑與三楊不異。東里諸集既已著錄。則是可姑置焉。

【金文靖集十卷】江西巡撫採進本　明金幼孜撰。幼孜有北征錄。已著錄。幼孜在洪武建文之時。無所表見。至永樂以迄宣德。皆掌文翰機密。與楊士奇諸人相亞。其文章邊幅稍狹。不及士奇諸人之博大。而雍容雅步。頗亦肩隨。蓋其時明運方興。故廊廟賡颺。具有氣象。操觚者亦不知也。千頃堂書目載幼孜集十卷。又外集一卷。又北征集一卷。今外集未見。朱彝尊靜志居詩話稱其北征集大漠窮沙。靡不身歷。時露悲壯之音。則彝尊猶及見之。今亦未見。是編爲其子昭伯所輯。詩文多應制之作。蓋即黃虞稷所謂十卷之本。別冠以三朝恩榮錄一卷。則其敕諭誥命祭文像贊神道碑之屬。幼孜事蹟已詳明史本傳。以本傳多其子孫誇侈之詞。無關考證。今刪去不載。惟以本集著錄焉。

【夏忠靖集六卷附錄一卷】浙江巡撫採進本　明夏原吉撰。原吉字維喆。湘陰人。以鄉薦遊太學。選授戶部主事。燕王簒位。原吉降附。後官至戶部尚書。謚忠靖。事蹟具明史本傳。原吉詩文集六卷。載於明史藝文志。與此集卷數相合。蓋即舊本。後附遺事一卷。爲其孫廷章所輯。刊版久佚。此本乃國朝康熙乙酉潘宗洛提督湖廣學政時。得其裔孫之所藏。重爲校刊。前有楊溥序。稱其詩文平實雅澹。不事華靡。考原吉以政事著。不以文章著。洪永之際。作者如林。以原吉位置其閒。尚未能竝鶩中原。齊驅方駕。然致用之言。疏通暢達。猶有淳實之遺風。以肩隨楊士奇黃淮諸人。固亦無愧也。

【抑菴集十三卷後集三十七卷】兩淮鹽政採進本　明王直撰。直字行儉。泰和人。永樂甲申進士。正統

閒拜吏部尚書。天順初以老疾乞休。卒謚文端。事蹟具明史本傳。直當景帝易儲之時。持之不堅。爲平生之遺憾。然于謙當國。亦不能爭。其中殆有難言者。至於初諫親征。繼力爭遣使迎英宗。侃侃不撓。至以出使自任。大節究爲不愧。其器識厚重。在銓曹十六年。奉職公允。亦稱名臣。詩文典雅純正。有宋元之遺風。自永樂初爲庶吉士。即承命入閣。典司制誥。後在翰林二十餘年。朝廷著作多出其手。當時與王英齊名。有西王東王之目。而直尤爲老壽。巋然負一代重望。蕭鎡作是集序。稱其文汗漫演迤。若大河長川。沿洄曲折。輸寫萬狀。蓋明自中葉以後。文士始好以矯激取名。直當宣德正統開國之初。未遠淳樸之習。猶未全漓。文章不務勝人。惟求當理。故所作貌似平易。而溫厚和平。實非後來所及。雖不能追古作者。亦可謂尙有典型者矣。集爲其子檢討稽所編。成化初其次子稙復加校訂。而以原集未錄及致仕後所作。別爲後集云。

【運甓漫稾七卷】浙江巡撫採進本　明李昌祺撰。昌祺名禎。以字行。廬陵人。永樂甲申進士。選庶吉士。授禮部郎中。案明初六科。皆有庶吉士。不止翰林有之。故得以直授郎中。歷官廣西河南左布政使。事蹟具明史本傳。是編皆古近體詩。並詩餘。乃天順三年吉安教授鄭綱所編。史稱昌祺預修永樂大典。凡僻書疑事。人多就質。其詩清新華贍。音節自然。陳循序稱其本之以理。充之以氣。故雅淡清麗。宏偉新奇。無不該備。不必遠較於古。就今而論。千百之中。不過數輩。曹安讕言長語。極推其題文丞相研一首。朱彝尊靜志居詩話。亦謂李禎詩務謝朝華。力啓夕秀。取材結體。頗與段柯古相似。蓋由其一變綺靡纖巧之習。而以流逸出之。故別饒鮮潤。迥異庸甎。鄭瑗井觀瑣言。乃曰李布政昌祺人多稱其剛毅不撓。嘗觀其運

豔詩藁浮豔太湜不類莊人雅士所爲所謂根也慾焉得剛云云是梅花一賦足累宋璟之生平矣執文章正宗一編以進退古今之作者不亦隘乎惟其中賜虞歌汴城閱武諸篇或稍傷俚俗然論一篇之詩當字銖句兩而求之論一家之詩則當統觀其全局不以一二章定工拙也

【古廉集十一卷附錄一卷】浙江孫仰曾家藏本　明李時勉撰時勉本名懋以字行安福人永樂甲申進士官至國子監祭酒卒謚文敬成化中改謚忠文事蹟具明史本傳時勉學術剛正初以三殿災條上時務忤成祖繼以奏上六事忤仁宗終以不附王振爲所搆陷前後瀕死者三而勁直之節始終如一其在國學以道義砥礪諸生人才蔚起與南京祭酒陳敬宗號南陳北李而時勉尤爲人望所歸明以來司成均者莫能先也至其爲文則平易通達不露圭角多藹然仁義之言豈非以躬行實踐所養者醇故與講學之家驕心盛氣以大言刼伏者異歟其所著作以當代重其爲人脫藁多爲人持去故所存者無多此集乃成化中其門人戴難所編其孫長樂知縣容所刊倂以墓誌傳贊之類附錄於末焉

【梧岡集八卷】安徽巡撫採進本　明唐文鳳撰文鳳字子儀號夢鶴歙縣人與祖元父桂芳俱以文學擅名永樂中薦授興國縣知縣改趙府紀善卒年八十有六文鳳宰興國著有政績泰和劉鴻嘗爲作賢令祠記見程敏政所編唐氏三先生集附錄中其詩文亦豐縟深厚刊落浮華能不失其家法其五世孫澤撰墓表云先生著述在鄉校者曰朝陽類藁在興國者曰政餘類藁又曰章貢文藁在藩府者曰進忠類藁在洛陽者曰洛陽文藁歸田後曰老學文藁今此編所存者止詩四卷文四卷蓋不逮十之三四然亦足見其大凡矣

【曹月川集一卷】江蘇巡撫採進本　明曹端撰。端有太極圖說述解。已著錄。明初理學。以端與薛瑄爲最醇。瑄詩文集讀書錄等。皆傳於世。而端之遺書散佚幾盡。其集亦不復存。此本爲國朝儀封張伯行裒輯而成。首以夜行燭。次家規輯略。次語錄。次錄粹。次序七篇。次詩十五首。夜行燭家規二序。不冠本書而別載於後。詩之中閒以太極圖贊一篇。皆非體例。蓋編次者誤也。末附諸儒評語及張信民所纂年譜。端詩皆擊壤集派。殊不入格。文亦質直朴素。不以章句爲工。然人品既已醇正。學問又復篤實。直抒所見。皆根理要。固未可繩以音律。求以藻采。況殘編斷帙。掇拾於放失之餘。固宜以其人存之矣。

【薛文淸集二十四卷】大學士于敏中家藏本　明薛瑄撰。瑄有讀書錄。已著錄。是集爲其門人關西張鼎所編。初瑄集未有刊本。瑄孫刑部員外郎𧧮以稾付常州同知謝庭桂雕版。未竟而罷。宏治己酉。監察御史楊亭得其稾於毘陵朱氏。鼎又從亭得之。字句舛譌。多非其舊。因重爲校正。凡三易稾而成書。共得詩文一千七百篇。釐爲二十四卷。鼎自爲序。引朱子贊程子布帛之文。菽粟之味二語爲比。殆無愧詞。考自北宋以來。儒者率不留意於文章。如邵子擊壤集之類。道學家謂之正宗。詩家究謂之別派。相沿至莊㫤之流。遂以太極圈兒大。先生帽子高。送我兩包陳福建。還他一匹好南京等句。命爲風雅嫡派。雖高自位置。遞相提倡。究不足以厭服人心。劉克莊集有吳恕齋文集序曰。近世貴理學而賤詩賦。閒有篇詠。率是語錄講義之押韻者耳。則宋人已自厭之矣。明代醇儒。瑄爲第一。而其文章雅正。具有典型。絕不以俚詞破格。其詩如𦬆一齋之類。亦閒涉理路。而大致沖澹高秀。吐言天拔。往往有陶韋之風。蓋有德有言。瑄足當之。然後知徒以明理載道爲詞。常談鄙語。無不可以入文者。究爲以大言文固陋。非篤論也。

【兩溪文集二十四卷】江西巡撫採進本

明劉球撰。球字求樂。更字廷振。安福人。永樂辛丑進士。授禮部主事。以楊士奇薦入侍經筵。改侍講。後忤王振。下詔獄。爲振黨馬順就獄中支解死。景泰初贈翰林學士。諡忠愍。事蹟具明史本傳。是編皆所作雜文。球歿後二十八年。其子廣東布政司參政鉞所編。彭時劉定之皆爲之序。當王振盛時。侯伯公卿惴惴趨風恐後。而球以一文弱詞臣。仗大義以與之抗。至死屹不少撓。沈德符野獲編記其見害之後。猶爲厲於馬順家。明史亦載其事於本傳。是其剛毅之氣。亙生死而不可磨滅。今觀其文。乃多和平溫雅。殊不類其爲人。其殆義理之勇。非氣質用事者歟。然味其詞旨。大都光明磊落。無依阿淟涊之態。所謂君子之文也。雖殘章斷簡。猶當寶貴。況全集裒然具存。固宜亟爲採錄。以風厲名教者矣。

【于忠肅集十三卷】直隸總督採進本

明于謙撰。謙字廷益。錢塘人。永樂辛丑進士。授御史。歷官兵部尚書。英宗復辟。爲徐有貞石亨等誣陷棄市。成化初追復原官。宏治初贈特進光祿大夫柱國太傅。諡肅愍。萬歷中改諡忠肅。事蹟具明史本傳。倪岳作謙神道碑。稱謙平生著述甚多。僅存節菴詩文稾奏議各若干卷。禍變之餘。蓋千百之什一云云。是其歿後遺稾已多散佚。世所刊行者。乃出後人掇拾而成。故其本往往互有同異。明史藝文志載謙奏議十卷。文集二十卷。又嘉靖中河南刊本。詩文共八卷。而無疏議。此本前爲奏議十卷。分北伐南征雜行三類。與藝文志合。後次以詩一卷。雜文一卷。附錄一卷。與藝文志迥異。與嘉靖刊本亦迥異。蓋又重經編次。非其舊本也。謙遭逢厄運。稱抱孤忠。憂國忘家。計安宗社。其大節炳垂竹帛。本不藉文字以傳。然集所載奏疏。明白洞達。切中事機。較史傳首尾完整。尤足覘其經世之

略。至其詩風格遒上。興象深遠。雖志存開濟。未嘗於吟咏求工。而品格乃轉出文士上。亦足見其才之無施不可矣。又案王世貞名卿績記及李之藻序。皆謂謙嘗再疏請復儲。今集中實無此疏。明史亦不著其事。惟倪岳神道碑稱景帝不豫。謙同廷臣上章乞復皇儲。是當時所上乃廷臣公疏。非謙一人。故集中不載其稾。世貞等專屬之謙。殆亦考之未審歟。

【蘭庭集二卷】兩淮鹽政採進本　明謝晉撰。晉字孔昭。吳縣人。工畫山水。嘗自戲爲謝疊山。其名明詩綜作晉。而集末贈盛啓東一首乃自題葵邱謝縉。又附見沈大本詩一首。題作寄謝縉。案易象傳稱明出地上晉。雜卦傳稱晉晝也。以其字孔昭推之。作晉有理。作縉無義。本集或傳寫之誤耶。其始末不甚可考。集中有承天門謝恩值雨詩。則嘗以布衣應徵者也。卷首有汝南周傳。浚儀張肎二序。肎序稱晉詩二百餘篇。而此集所存乃不下四五百篇。考張序作於永樂甲申。而集末有永樂丁酉十月旣望之作。丁酉上距甲申凡十四載。積詩之多。宜過於肎序所云。傳序謂姑蘇之詩莫盛於楊孟載高季迪。而孔昭得二君之旨趣。肎序亦謂其得性情之正。而深於學問。然則晉不特以繪事傳矣。

【古穰集三十卷】兩江總督採進本　明李賢撰。賢有天順日錄。已著錄。賢爲英宗所倚任。自三楊以來。得君未有其比。雖亦頗有所輔助。然抑葉盛。排岳正。擯張寧。不救羅倫諸事。頗爲史所譏議。其相業蓋在醇疵之閒。文章非所注意。談藝者亦復罕稱。然其時去明初未遠。流風餘韻。尚有典型。故詩文亦皆質實嫺雅。無矯揉造作之習。此集爲其壻程敏政所編。凡奏疏二卷。書一卷。記二卷。序三卷。說題跋一卷。神道碑四卷。墓碑碣一卷。墓表二卷。墓誌二卷。行狀傳一卷。祭文銘箴贊賦哀辭一卷。古今體詩二卷。和陶詩

二卷。天順日錄三卷。雜錄奏疏雜文三卷。中多記載時事。亦有足備史乘參核者。未可棄也。其天順日錄有本別行。茲以原本編入集中。仍並錄之焉。

【武功集五卷】浙江汪啓淑家藏本　明徐有貞撰。有貞初名理。字元玉。吳縣人。宣德癸丑進士。官至兵部尚書兼華蓋殿大學士。封武功伯。尋下獄戍金齒。放歸久之乃卒。事蹟具明史本傳。有貞究心經濟。於天官地理兵法水利陰陽方術之書。無不博覽。惟傾險躁進。每欲以智數立功名。與石亨等倡議奪門。僥倖孤注之一擲。幸而得濟。又怙權植黨。威福自專。卒亦爲人搆陷。所謂君以此始。必以此終。實深爲君子所詬病。祝允明爲有貞外孫。所作蘇談。往往回護其詞。究不足以奪公論也。然其幹略本長。見聞亦博。故其文奇氣坌涌。而學問復足以濟其辨。集中如文武論。制縱論。及題武侯像。出師表諸篇。多雜縱橫之說。學術之不醇。於是可見。才氣之不可及。亦於是可見。擬諸古人。蓋夏竦文莊集之流。遺編具存。固不必盡以人廢也。至其詩則多在史館酬應之作。非所擅長。集中羽林子二首。靜志居詩話謂源出右丞。然語亦平平。僅具唐人之貌。人各有能有不能。存而不論可也。

【倪文僖集三十二卷】副都御史黃登賢家藏本　明倪謙撰。謙有朝鮮紀事。已著錄。據李東陽序。謙所著有玉堂藁一百卷。上谷藁八卷。歸田藁四十二卷。南宮藁二十卷。又有奉使朝鮮之作。爲遼海編。別行於世。今皆未見。此本凡賦辭琴操古今體詩詩餘十一卷。頌贊表牋箴銘一卷。文二十卷。蓋謙所自編。於生平著作。汰存六之一者也。三楊臺閣之體。至宏正之間而極弊。冗闒膚廓。幾於萬喙一音。謙當有明盛時。去前輩典型未遠。故其文步驟謹嚴。朴而不俚。簡而不陋。體近三楊而無其末流之失。雖不及李東陽

之籠罩一時。然有質有文。亦彬彬然自成一家矣。固未可以聲價之重輕。爲文章之優劣也。

【襄毅文集十五卷】副都御史黃登賢家藏本　明韓雍撰。雍字永熙。吳縣人。正統壬戌進士。官至右僉都御史。總督兩廣。正德間諡襄毅。事蹟具明史本傳。明自正統以後。正德以前。金華青田流風漸遠。而茶陵震澤猶未奮興。數十年間。惟相沿臺閣之體。漸就庸膚。雍當其時。雖威行兩廣。以武略雄一世。不屑屑以雕章繪句爲工。而英多磊落之氣。時時發見於文章。故雖未變體裁。而時饒風骨。其雜文亦高視闊步。氣象迥殊。韓愈所謂獨得雄直氣者。殆於近之。朱彝尊明詩綜。但稱雍有集而不著集名。所錄雍詩一篇。又非佳作。其賜遊西苑記。日下舊聞亦不載。靜志居詩話。絕無一字及雍。殆偶未見斯集歟。

【白沙集九卷】江西巡撫採進本　明陳獻章撰。獻章字公甫。新會人。正統丁卯舉人。以薦授翰林院檢討。追諡文恭。事蹟具明史儒林傳。是集爲其門人湛若水校定。萬歷間何熊祥重刊之。凡文四卷。詩五卷。行狀誌表附於後。史稱獻章之學。以靜爲主。其教學者但令端坐澄心。於靜中養出端倪。頗近於禪。至今毀譽參半。其詩文偶然有合。或高妙不可思議。偶然率意。或麤野不可嚮邇。至今毀譽亦參半。王世貞集中有書白沙集後曰。公甫詩不入法。文不入體。又皆不入題。而其妙處有超出法與體與題之外者。可謂兼盡其短長。蓋以高明絕異之姿。而又加以靜悟之力。如宗門老衲。空諸障翳。心境虛明。隨處圓通。辨才無礙。有時俚詞鄙語。衝口而談。有時妙義微言。應機而發。其見於文章者。亦仍如其學問而已。雖未可謂之正宗。要未可謂非豪傑之士也。

【類博稾十卷附錄二卷】浙江汪汝瑮家藏本　明岳正撰。正有類博雜言。已著錄。天順復辟以後。奪門

諸臣。挾功驕恣。帝心畏之。而不敢遽圖。正以書生支撑其間。欲設計以離曹吉祥石亨之交。事不能成。反爲所中。至於竄謫瀕死。其策雖疎。其志要爲忠藎。及羣姦繼敗。又阨於李賢之媢嫉。淪落以終。薑桂之性。始終不改。嘉靖初追贈太常寺卿。制詞有云。嫉邪已甚。受謗寖深。左謫南荒。再編西戍。既而逆臣伏鑕。正士賜環。擬陟卿曹。庶僉言之允協。出分符守。竟直道之難容。紀其實也。其文章亦天眞爛漫。落落自將。史稱所草承天門災諭廷臣詔。剴切感人。舉朝傳誦。足以見其一斑矣。是集爲其門人李東陽蒐輯遺藁而成。凡詩二卷。雜文八卷。又附錄二卷。前一卷載諸人誌銘傳贊等作。後一卷則東陽以葉盛所作誌銘。多所隱諱。爲正補傳也。傳稱正晚好皇極書。故所作雜言二篇。皆闡邵子之學。而詩亦純爲邵子擊壤集體。東陽懷麓堂詩話。稱蒙翁才甚高。俯視一切。獨不屑爲詩。云既要平仄。又要對偶。安得許多工夫云云。蓋得其實。而傳乃稱以雅健脫俗。未免阿其所好。至稱其文高簡峻拔。追古作者。則不失爲公評。正統成化以後。臺閣之體。漸成嘽緩之音。惟正文風格峭勁。如其爲人。東陽受學於正。又娶正女。其懷麓堂集。亦稱一代詞宗。然雍容有餘。氣骨終不逮正也。所謂言者心之聲歟。

【平橋藁十八卷】浙江巡撫採進本

明鄭文康撰。文康字時乂。號介菴。崑山人。平橋其所居地也。集中或自署曰開封。其祖貫耳。江南通志文苑傳稱文康登正統戊辰進士。以父母繼亡。遂絕意仕進。居家枕藉經史。操觚頃刻千言。藁成輒爲人持去。其存者有平橋藁十八卷。即此本也。初刊於天順辛巳。葉盛爲之序。舊版久佚。康熙癸酉。其裔孫起泓又爲重刊。凡詩五卷。文十三卷。其詩意主勸懲。詞旨質直。頗近擊壤集體。而溫柔敦厚。藹然可挹。要不失爲風人之遺。文章亦不屑以修詞爲工。而質朴之中。自中繩墨。較

其詩爲尤勝。江南通志稱所作多記載時事。有益勸懲。文尤簡質有法度。殆非虛美。靜志居詩話以文康比石介尹洙。雖所造深淺不同。而意度波瀾。亦庶幾近之矣。

【竹巖詩集一卷文集一卷補遺一卷】福建巡撫採進本　明柯潛撰。潛字孟時。號竹巖。莆田人。景泰辛未進士第一。官至詹事府少詹事。事蹟具明史本傳。潛在當時負詞林宿望。流風餘韻。蔭暎玉堂。嘗就後圃結清風亭。一區手植雙柏。數百年傳爲古蹟。即所謂柯亭學士柏者也。柏已不存。而柯亭之號。得入御製臨幸翰林院詩。其名益著。惟文集乃傳本甚稀。據集首董士宏序。則原集在嘉靖中曾經刊版。然今福建所採進者。僅屬鈔本。又據康太和序。知當時已多闕佚。今則幷康序中所稱記孟魚序愚樂等作。亦俱未見。殆更爲後人妄有刊削。彌致散亡。鈔錄亦多舛誤。彌失其眞。今就是集所存詩文各一卷。重爲訂正。幷從鄭岳莆陽文獻。鄭王臣莆風清籟集中。錄詩十首。文二首。爲補遺一卷。附綴於末。以存梗概。其詩沖澹清婉。不落蹊徑。文亦峻整有法度。蓋其時何李未出。文格未變。故循循軌度。猶不失明初先正之風焉。

【彭惠安集十卷附錄一卷】福建巡撫採進本　明彭韶撰。韶有政訓。已著錄。韶正色立朝。歸然耆舊。其文雖沿臺閣之體。而醇深雅正。具有根柢。不同於神瘠而貌腴。初名從吾滯稾。嘉靖中重刊。乃改題此名。然據鄭岳原序。已有遺稾散佚之語。則似已非其舊本。故所收詩僅十餘首。如明詩綜載其臨江詞一篇。指斥東里。慷慨激烈。足起頑懦。而此集不載。又莆風清籟集載其詩十五首。亦半從他書錄入。是掇拾散亡。尚多未盡。特賴此一編。幸不至於全佚。是則校刊者之功耳。韶之風節。雖不藉文章以傳。然文章亦足以不朽。至其巡視浙江。兼理鹽法。憐竈戶之苦。繪八圖上進。各系以詩。具有元結舂陵行鄭俠流民圖之

意又不僅以詞采工拙論矣

【清風亭稾七卷】浙江巡撫採進本

明童軒撰。軒有紀夢要覽已著錄。千頃堂書目載清風亭稾十卷。此本第一卷爲騷賦。自二卷至七卷皆詩。其門人李澄所編。而劉珝張弼評之。後有魏驥楊守陳沈周諸人題詞。較千頃堂書目少三卷。未知爲原本佚脫。爲黃虞稷誤記也。戴冠濯纓亭筆記稱軒性寡合。不妄取予。居南京日。家人衣食或不給。惟王恕餽以米及白金。或不受。毘陵王輿知其介。不敢致餽。有以禮幣求文者。導使詣軒。軒亦不納。其人品本爲高潔。其詩亦雅淡絕俗。然在明代不以詩名。殆正德以後北地信陽之說盛行。寥寥清音。不諧俗尙故耶。朱彝尊明詩綜僅錄其憶金陵五言律詩一首。未盡所長。又引周吉父之言。稱其九日詩黃菊酒香人病後。白蘋風冷鴈來初。草堂詩草堂夜雨生科斗。花徑春風喚栗留兩聯。亦非其至。或彝尊偶未見其全集。亦未可知也。軒別有枕肱集二十卷。又有海岳涓談論蜀稾。千頃堂書目。尙著錄。今未之見。其存佚蓋莫之詳矣。

【方洲集二十六卷附讀史錄四卷】兩淮馬裕家藏本

明張寧撰。寧有方洲雜言。已著錄。是集首有宏治四年仁和夏時正序。稱方洲集四十卷。又有徐姚謝丕續集序。稱夏復拾林下之作爲四卷。又有錢陞募刻疏。稱僭作補遺。是又在四卷外矣。而今本乃止二十六卷。合以所附讀史錄。僅三十卷。或錢陞重刊改併歟。寧官給事中。謇諤自持。六科章奏。多出其手。每有大議。必問張給事云何。石亨曹吉祥惡之。會有邊釁。奏使宣撫。竟諭定而還。其才略爲一時所稱。後以建言忤李賢。與岳正同謫外。其氣節尤爲天下所重。雖一麾出守。蹶不復振。而屹然宿望。不在廊廟鉅公下。今觀其奏疏諸篇。偉言正論。通達國體。不愧其

名他文亦磊落有氣詩則頗雜浮聲然亦無齷齪萎弱之態觀其使朝鮮日與館伴朴元亨登太平館樓頃刻成七言長律六十韻殆由才調縱橫不耐沈思之故矣

【重編瓊臺會藁二十四卷】副都御史黃登賢家藏本

明邱濬撰濬有家禮儀節已著錄其文集世不一本初其門人蔣冕等刻其詩曰吟藁續又裒其記序表奏曰類藁嘉靖中鄭廷鵠合二藁所載益以所得寫本釐爲十二卷名曰會藁天啓初其裔孫爾穀遴類藁十之二增會藁十之三併吟藁合刻曰重編會藁即此本也雖不及類藁會藁之完備而簡汰頗嚴菁華具在足以括濬之著作矣濬相業無可稱其立朝與葉盛不相能又與莊㫤相惡具載明史盛㫤二人傳中其嗾御醫劉文泰陷王恕一事雖其妻亦知其非具載明史恕傳講學家以其力崇朱子曲相回護迄不能與公論爭也其兩廣平賊之策言之鑿鑿然韓雍力駁其說竟奏蕩平具載明史雍傳中則其好論天下事亦不過恃其博辨非有實濟然記誦淹洽冠絕一時故其文章爾雅終勝於遊談無根者流在有明一代亦不得不置諸作者之列焉

【謙齋文錄四卷】江蘇巡撫採進本

明徐溥撰溥字時用宜興人景泰甲戌進士官至華蓋殿大學士謚文靖事蹟具明史本傳溥於孝宗時在內閣十二年與劉健謝遷等協心輔治不立異同然於事有不可者侃侃力爭多所匡正如諫止李華復官執奏不撰三清樂章因視朝漸晏上疏抗論並著讜直之節孝宗時朝廷清暇海內小康論者謂溥等襄贊之力爲多今集中奏議尚存其指事陳言委曲懇至具見老成憂國之忱與隆萬後以訐激取名囂爭立黨者詞氣迥殊蓋有明盛時士大夫風氣如是也至其他作則頗多應俗之文結體亦嫌平衍蓋當時臺閣一派皆以舂容和雅相高流波漸染有莫知其然而然

者王鏊震澤紀聞曰徐溥在翰林不以文學名及在內閣承劉吉恣威福報私怨之後一以安靖調和中外海內寧平行政不必出於己惟其是用人不必出於己惟其賢時稱休休有大臣之度云云是文章不如器量當時已有公評然有德之言終與塗飾字句者異是又不能不以其器量重其文章矣

【椒邱文集四十四卷】兩江總督採進本　明何喬新撰喬新有周禮集註已著錄明史喬新本傳載其歷仕中外多著政績又以氣節剛方爲萬安劉吉所排故迄不得大用又載江西巡撫林俊爲喬新請謚時中書誥喬新致仕之由給事中吳世忠爲訟冤以鄒魯之劾喬新比於蔣之奇劾歐陽修胡紘劾朱子是誠太過然核其立朝始末嶽嶽懷方在成化宏治之間不能不謂之名臣也是集前三卷爲策略蓋科舉之學次五卷爲史論次十二卷爲雜文次十四卷爲詩次六卷爲碑誄次三卷爲奏議外集一卷則往來贈答之文爲婺源余瑩所編輯喬新不以文章名而所作詳明剴切直抒胸臆學問經濟實具見於斯史稱其博綜羣籍聞異書輒借鈔積三萬餘帙皆手自校讎著述甚富則有本之言固宜與枵腹高談者異矣

【石田詩選十卷】兩江總督採進本　明沈周撰周有石田雜記已著錄此集不標體製不譜年月但分天文時令等三十一類蓋方宋人分類杜詩之例據慈谿張鈇跋蓋其友光祿寺署丞華汝德所編也顧元慶夷白齋詩話載都穆學詩於周嘗作節婦詩有青燈淚眼枯句周以禮寡婦不夜哭議燈字未穩是周於詩律不爲不細然周以畫名一代詩非其所留意又晚年畫境彌高頹然天放方圓自造惟意所如詩亦揮灑淋漓自寫天趣蓋不以字句取工徒以棲心邱壑名利兩忘風月往還煙雲供養其胸次本無

塵累。故所作亦不琱不琢。自然拔俗。寄興於町畦之外。可以意會。而不可加之以繩削。其於詩也。亦可謂教外別傳矣。都穆南濠詩話稱其詠錢。詠門神。詠簾。詠混堂。詠楊花。詠落花諸聯。皆未免索之於句下。蓋穆於詩所得不深。故所見止是也。集前有吳寬序。稱其詩餘發爲圖繪。妙逼古人。核實而論。周固以畫之餘事溢而爲詩。非以詩之餘事溢而爲畫。寬序其詩。故主詩而賓畫耳。又有李東陽後序。東陽與周不相識。時已爲大學士。與周勢分懸隔。以吳寬嘗以寫本示之。重其爲人。故越三十年後又補爲作之。然二序皆爲全集而作。華汝德刊此選本時。仍而錄之。非序此本者也。

【東園文集十三卷續編一卷】福建巡撫採進本　明鄭紀撰。紀字廷綱。別號東園。仙遊人。天順庚辰進士。官至南京戶部尚書。是集前四卷爲經筵講章及奏議。後九卷爲雜文。續編一卷。凡文二十一篇。則國朝康熙初其九世孫梁英等所續輯也。紀入翰林後。歸臥屏山。讀書二十餘年。生平爲文。無構思。無易稾。爲人取去亦不復問。門人吳濂稱其文甚類老泉。其氣昌。其思深。其辭正而不阿。其辨博而不雜。今觀集內所載諸奏疏。皆愷摯詳明。切中時政。諸體文亦多屬有關世教之言。續編內有歸田咨目十條。皆兢兢以禮法自持。蓋其人品端謹。亦有足重者焉。

【懷麓堂集一百卷】兵部侍郎紀昀家藏本　明李東陽撰。東陽有東祀錄。已著錄。東陽依阿劉瑾。人品事業。均無足深論。其文章則究爲明代一大宗。自李夢陽何景明崛起宏正之間。倡復古學。於是文必秦漢。詩必盛唐。其才學足以籠罩一世。天下亦響然從之。茶陵之光焰幾燼。逮北地信陽之派。轉相摹擬。流弊漸深。論者乃稍稍復理東陽之傳。以相撐拄。蓋明洪永以後。文以平正典雅爲宗。其究漸流於庸膚。庸

膚之極．不得不變而求新．正嘉以後．文以沈博偉麗爲宗．其究漸流於虛憍．虛憍之極．不得不返而務實．二百餘年兩派互相勝負．蓋皆理勢之必然．平心而論．何李如齊桓晉文．功烈震天下．而霸氣終存．東陽如衰周弱魯．力不足禦強橫．而典章文物．尚有先王之遺風．殫後來雄偉奇傑之才．終不能擠而廢之．亦有由矣．其集舊版已燬．此本爲國朝康熙壬戌．茶陵州學正廖方達所校刻．凡詩稾二十卷．文稾三十卷．詩後稾十卷．文後稾三十卷．又雜稾十卷．曰南行稾．曰北上錄．曰經筵講讀．曰東祀錄．曰集句錄．曰哭子錄．曰求退錄．凡七種．其詩後稾本十卷．張鴻烈跋作二十卷．筆誤也．前有正德丙子楊一清序．及東陽自序．然自序爲擬古樂府作．不爲全集作．後人移弁全集耳．

【清谿漫稾二十四卷】浙江汪汝瑮家藏本　明倪岳撰．岳字舜咨．錢塘人．徙居上元．南京禮部尚書謙之子也．登天順甲申進士．官至吏部尚書．謚文毅．事蹟具明史本傳．岳承其家學．研精典籍．明代父子俱入翰林．官九列．俱有文集傳世者．以倪氏爲首．其居官不徇名譽．銓政平允．與王恕彭韶等．俱爲孝宗時名臣．史稱其爲禮部長貳時．禮文制度．率待岳而決．論事未嘗苟同．前後陳請百餘事．軍國弊政．剔抉無遺．疏出．人多傳錄之．今集中疏議．共五十九篇．與所謂百餘事者不合．疑刊集時已有所刪擇．然如正祀典．陳災異．及論西北用兵諸奏．皆建白之最大者．已具在其中．所言簡切明達．得告君之體．頗有北宋諸賢奏議遺風．他文亦浩瀚流轉．不屑爲追章琢句之習．蓋當時正人在位．爲明治全盛之時．故岳雖不以文名．而乘時發抒．類皆經世有本之言．如布帛菽粟之切於日用．亦可知文章之關乎氣運矣．

【康齋文集十二卷】江蘇周厚堉家藏本　明吳與弼撰．與弼字子傳．臨川人．天順元年以忠國公石亨

薦徵至京師授左春坊左諭德辭不就職詔行人護送歸事蹟具明史儒林傳其集初刻於撫州凡四卷歲久漫漶此本乃崇禎壬申江南提學副使陳維新所刻分爲詩七卷奏疏書雜著一卷序一卷記一卷目錄一卷跋贊銘啓墓誌墓表祭文一卷其詩自永樂庚寅至正統辛酉皆編年以下則有洪都稾遊金陵稾適上饒稾金臺往復稾西遊稾適閩稾東遊稾東遊饒州稾諸名而所註某稾止此之後又有附贅之詩蓋亦以編年續入者也與弼出處之間物論頗有異同尹直作瑣綴錄詆之尤力雖不免恩怨之口然爲石亨作族譜跋稱天順戊寅七月二十一日門下士崇仁吳與弼拜觀其文今載十二卷中決非尹直所竄入陳維新序引薛瑄受知王振爲解劉世節序又引孔子欲見佛肸爲解究不能厭天下之心也其講學之功備見於日錄第一條即稱乙巳夢見孔子文王第二條又稱夢見朱子後又稱丙子三月初一日夢訪朱子五月二十五夜夢孔子之孫奉孔子之命來訪辛巳食後倦寢夢朱子父子來枉顧此猶可云向慕之極因心生象於理亦或有之至稱新居栽竹夜歸其妻亦夢一老人攜二從者云孔夫子到此相訪則無乃其妻戲侮弄之而與弼不覺歟觀其稱隨處惟歎聖人難學又稱一味學聖人克其不似聖人者其高自位置眞可謂久假而不歸烏知其非有也然與弼之學實能兼採朱陸之長而刻苦自立其及門弟子陳獻章得其靜觀涵養遂開白沙之宗胡居仁得其篤志力行遂啓餘干之學有明一代兩派遞傳皆自與弼倡之其功未可以盡沒其詩文亦皆淳實近理無後來滉漾恣肆之談又不得以其急於行道躁於求名遂并其書而詆之也

【樓居雜著一卷野航詩稾一卷野航文稾一卷附錄一卷】浙江巡撫採進本　明朱存理撰存理有旌

孝錄.已著錄.據文徵明作存理墓誌.稱所著有野航集.不言卷數.存理自作募刻詩疏.稱選得一百首之外.沈周題其詩稾.亦有雖止百篇諸體備.不拘一律大方諧句.知其集不過一卷.千頃堂書目載其野航漁歌鶴岑集二種.亦不言卷數.蓋已久佚.是編爲其族孫觀涵所輯.惟樓居雜著一卷爲當時原帙.凡題跋二十二篇.引一篇.逸事一篇.記二篇.尺牘二篇.募疏二篇.然雜亂無次第.又以王鏊募造野航疏一篇竄入其中.殊不可解.詩稾文稾各一卷.則觀涵採掇諸書而成.詩稾僅十四首.其中一爲佚句.一爲聯句.實止十二首.仍冠以楊循吉祝允明二序.文稾亦僅十篇.而見於吳都文粹續集者八.益以欣賞編所載一跋.及顧氏憩賢堂所藏一帖而已.附錄一卷.雜錄存理逸事.及諸家詩文.爲存理而作者.而以觀涵跋語終焉.存理嗜古精賞鑒.雜著中如題雲林子詩後.跋席上腐談.跋夷白齋稾.跋夷白齋拾遺書楊鐵崖遺文書吾氏類集.跋鳴鶴餘音後諸篇.皆足以考證諸書之始末.詩文則皆散佚之餘.不足以盡所長.姑附存以備一家耳.何良俊四友齋叢說記當時盛推其萬事不如杯在手.一年幾見月當頭句.其事今載附錄中.然二語格意殊卑.不審何以傳誦.折楊皇荂.嗑然而笑.殊不足爲存理重.蓋成宏之際.大抵沿臺閣舊體.故見一本色之語.遽覺耳目一新.而不知實非其至也.

卷一百七十一

集部二十四

別集類二十四

【一峯集十卷】浙江汪汝瑮家藏本　明羅倫撰。倫字彝正。別號一峯。江西永豐人。成化丙戌進士第一。授修撰。釋褐甫三月。以疏劾大學士李賢。謫泉州市舶副提舉。明年詔還。復原官。改南京。供職尋以疾辭歸。退居金牛山。授徒講學以終。事蹟具明史本傳。倫與陳獻章稱石交。然獻章以超悟爲宗。而倫篤守宋儒之途轍。所學則殊。明儒學案云。倫剛介絕俗。生平不作合同之語。不爲軟巽之行。凍餒幾於死亡。而無足以動其中。庶可謂之無欲。今覽其文。剛毅之氣。形於楮墨。詩亦磊砢不凡。雖執義過堅。時或失於迂闊。又喜排疊先儒傳註成語。少淘汰之功。或失於繁冗。然亦多心得之言。非外强中乾者比也。後載夢稾二卷。記夢之詞。至三百餘首。隱約幻渺。幾莫測其用意所在。亦文集中罕見之體。以其人足重。故得附本集以傳。今亦姑仍舊本錄之焉。

【篁墩集九十三卷】兩淮馬裕家藏本　明程敏政撰。敏政有宋遺民錄。已著錄。是集爲敏政所自訂。據千頃堂書目。尚有外集十二卷。別集二卷。行素稾一卷。拾遺一卷。雜著一卷。今皆不在此編中。疑其本別行也。敏政學問淹通。著作具有根柢。非游談無根者比。特以生於朱子之鄉。又自稱爲程子之裔。故於漢儒宋儒。判如冰炭。於蜀黨洛黨。亦爭若寇讎。門戶之見旣深。徇其私心。遂往往傷於偏駁。如奏考正祀典。欲黜鄭康成祀於其鄉。作蘇氏檮杌。以鍛鍊蘇軾。復伊川九世之讎。至今爲通人所詬厲。其文格亦頗頹唐。不出當時風氣。詩歌多至數千篇。尤多率易。求其警策者殊稀。然明之中葉。士大夫侈談性命。其病日流於空疎。敏政獨以雄才博學。挺出一時。集中徵引故實。恃其淹博。不加詳檢。舛誤者固多。其考證精當者。亦時有可取。要爲一時之碩學。未可盡以蕪雜廢也。其集名曰篁墩者。考新安有黃墩。爲晉新安太守

黃積所居。子孫世宅於此。故以黃爲名。自羅願新安志。朱子文集。所載皆同。敏政乃稱黃本篁字。因黃巢而改。遂稱曰篁墩。爲之作記。且以自號。其說杜撰無稽。然名從主人。實爲古義。今亦仍其舊稱焉。

【楓山集四卷附錄一卷】浙江巡撫採進本　明章懋撰。懋有楓山語錄。已著錄。懋初在詞垣。以直諫著名。今集中第一篇。即其原疏。考元夕張燈。本爲失德。詞臣賡韻。亦有前規。而反覆力爭。近乎伊川之諫折柳。未免矯激太過。然其意要不失於持正。故君子猶有取焉。至其平生淸節。矯矯過人。可謂耿介拔俗之操。其講學恪守前賢。弗踰尺寸。不屑爲浮夸表暴之談。在明代諸儒。尤爲淳實。明史本傳稱或諷之爲文章。則對曰。此小技耳。予弗暇。有勸以著述者。曰。先儒之言至矣。芟其繁可也。蓋其旨惟在身體力行。而於語言文字之閒。非所留意。故生平所作。止於如此。然所存皆辭意醇正。有和平溫厚之風。蓋道德之腴。發爲詞章。固非蠟貌梔言者所可比爾。

【莊定山集十卷】山東巡撫採進本　明莊㫤撰。㫤字孔暘。江浦人。成化丙戌進士。官至南京禮部郎中。事蹟具明史本傳。㫤官檢討時。以不奉詔作鼇山詩。與章懋黃仲昭同謫。淪落者垂三十年。世頗推其氣節。惟癖於講學。故其文多闡太極圖之義。其詩亦全作擊壤集之體。又頗爲世所嗤點。然如病眼詩殘書楚漢。燈前壘草閣江山霧裏。詩句楊愼亦嘗稱之。其他如山隨病起靑逾峻。菊到秋深瘦亦香。土屋背牆烘野日。午溪隨步領和風。碧樹可驚遊子夢。黃花偏愛老人頭。酒琖漫傾剛月上。釣絲纔颺恰風和。諸句。亦未嘗不語含興象。蓋其學以主靜爲宗。故息慮澄觀。天機偶到。往往妙合自然。不可以文章格律論。要亦文章之一種。譬諸釣叟田翁。不可繩以禮貌。而野逸之態。乃有時可入畫圖。錄之以備別格。亦論唐詩

者.存寒山子集之意也.

【未軒文集十二卷補遺二卷附錄一卷】江蘇巡撫採進本　明黃仲昭撰.仲昭有八閩通志.已著錄.是集爲其門人劉節所編.凡文六卷詩五卷詞一卷.而以碑文墓誌銘附之.仲昭官編修時.與章懋莊昶並以疏爭元宵煙火事.廷杖謫官.當時有翰林三君子之目.後懋與昶並以聚徒講學爲事.而仲昭獨刻意紀述.八閩通志.延平府志.邵武府志.南平縣志.興化府志.皆所編錄.故楓山定山之名滿於天下.仲昭幾爲所掩.然三人氣節相同.居官清介相同.文章質實亦略相同.未可以仲昭篤志勵行.不作語錄.遂分優劣於其間也.林瀚作仲昭墓誌.稱其作爲文章.渾厚典重.無艱深聱牙之語.鄭岳莆陽文獻傳.亦稱其有未軒集若干卷.文詞典雅.今觀其集.雖尚沿當日平實之格.而人品既高.自無鄙語.頡頏於作者之間.正不以坦易爲嫌矣.

【醫閭集九卷】江蘇巡撫採進本　明賀欽撰.欽字克恭.其先浙之定海人.以戍籍隸遼東義州衛.登成化丙戌進士.授戶科給事中.謝病歸.宏治初.起陝西參議.檄未至而母歿.乃上疏懇辭.服闋.遂不復出.事蹟具明史儒林傳.此編乃其子士諮蒐輯遺稾.並生平言行.都爲一集.前三卷爲言行錄.四卷至七卷爲存稾.皆雜文.第八卷爲奏稾.第九卷爲詩稾.以欽常讀書醫無閭山.自號醫閭山人.因以名集.欽之學出於陳獻章.然獻章之學主靜悟.欽之學則期於反身實踐.能補苴其師之所偏.嘗言爲學不在求之高遠.在主靜以收放心而已.故集中所錄言行.皆平易眞樸.非高談性命者可比.而所上諸奏疏.亦無不通達治理.確然可見諸施行.在講學諸人之中.獨爲篤實而純正.文章雖多信筆揮灑.不甚修詞.而仁義之言

藹然可見。固不必以工拙論也。

【翠渠摘稾七卷補遺一卷】福建巡撫採進本

明周瑛撰。瑛有書纂。已著錄。所著詩文集曰翠渠類稾。此本乃其門人林近龍所選錄。故曰摘稾。鄭岳撰瑛傳。稱其文章渾成雅健。詩格調高古。瑛亦嘗作絕句云。老去歸平澹。時人或未知。則其自命不在以繁音縟節務諧俗耳矣。朱彝尊明詩綜。鄭王臣莆風清籟集。竝載瑛履霜操樂府。其言怨而不怒。足正昌黎之失。此集中乃未收之。或近龍去取失當。誤佚之歟。末附說三篇。序一篇。詩十八首。共爲一卷。乃康熙戊子其七世孫維鏕於家乘中鈔出。以補摘稾所遺者。然冠以鄭岳所撰傳。其八世孫成又於雍正壬子求得瑛自撰誌銘。補錄於後。又列於題跋之中。均乖編次之體。張詡作陳獻章行狀。稱瑛爲獻章門人。而成跋力辨其非。以二人之集考之。蓋始合而終睽者。詡與成之說。皆各執其一偏。明史儒林傳亦稱瑛始與獻章友。獻章之學主於靜。瑛不然之。謂學當以居敬爲主云。

【家藏集七十七卷】兩淮鹽政採進本

明吳寬撰。寬字原博。號匏菴。長洲人。成化壬辰進士第一。官至掌詹事府禮部尚書。諡文定。事蹟具明史本傳。集爲寬所自訂。李東陽王鏊二序皆稱詩三十卷。雜文四十卷。總爲七十卷。今此本詩目相同。而文集實多七卷。又附以補遺文六篇。後序亦稱寬子中書舍人奭蒐閱笥稾。得詩三十卷。文四十七卷。與前序頗不合。疑七十卷以上乃寬原編。而其後七卷則出奭等所附益也。寬學有根柢。爲當時館閣鉅手。平生學宗蘇氏。字法亦酷肖東坡。縑素流傳。賞鑒家至今藏弆。詩文亦和平恬雅。有鳴鸞佩玉之風。朱承爵存餘堂詩話極稱其雪後入朝詩。雖非高格。至謂其詩格尙渾

厚琢句沈著用事典切無漫然嘲風弄月之語則頗爲得實以之羽翼茶陵實如驂之有靳至其作史彬墓表稱其以力田拓業代爲稅長而不載有從建文君出亡之事後人因據以正致身錄諸書之謬是尤可以資考訂矣

【歸田稾八卷】浙江巡撫採進本　明謝遷撰遷字于喬餘姚人成化乙未進士第一授修撰官至戶部尚書謹身殿大學士謚文正事蹟具明史本傳遷之在內閣也與劉健同心輔政史稱其秉節直諒見事明敏天下稱爲賢相其文集全稾嘉靖中倭亂被燬此集乃其致仕以後及再召時所作自題曰歸田稾以授其子至者也國朝康熙中其七世孫大名府同知鍾和復加蒐輯梓而傳之集中奏疏類多晚年陳謝之作凡在朝時嘉謨讜論均已無存即史所稱請罷選妃嬪禁約內官諸疏亦不在其閒則其散失者當復不少然遷當歸里以後正劉瑾焦芳等挾怨修郤日在危疑震撼之中而所作詩文大抵詞旨和平惟惓惓寄江湖魏闕之思老臣憂國退不忘君讀此一編已足以知其忠悃矣

【震澤集三十六卷】江蘇巡撫採進本　明王鏊撰鏊有史餘已著錄鏊以制義名一代雖鄉塾童稚纔能誦讀八比即無不知有王守溪者然其古文亦湛深經術典雅遒潔有唐宋遺風蓋有明盛時雖爲時文者亦必研索六籍汎覽百氏以培其根柢而窮其波瀾鏊困頓名場老乃得遇其澤於古者已深故時文工而古文亦工也史稱鏊上言欲仿前代制科如博學鴻詞之類以收異才六年一舉尤異者授以清要之職有官者加秩數年之後士類濯磨必以通經學古爲高脫去謏聞之陋時不能用又稱鏊取士尚經術險詭者一切屏去宏正閒文體爲一變則鏊之所學可知矣集中尊號議昭穆對大旨與張璁桂萼

相合.故霍韜爲其集序.極爲推挹.至比於孔門之游夏.未免朋黨之私.然其謂鏊早學於蘇.晚學於韓.折衷於程朱.則固公論也.其河源考一篇.能不信篤什所言.似爲有見.而雜引佛典道書以駁崑崙之說.則考證殊爲疎舛.此由明代幅員至嘉峪關而止.軺車不到之地.徒執故籍以推測之.其影響揣摩.固亦不足怪矣.

【鬱洲遺稿十卷】兩江總督採進本 明梁儲撰.儲字叔厚.號厚齋.晚號鬱洲.廣東順德人.成化戊戌進士.官至華蓋殿大學士.諡文康.事蹟具明史本傳.是集其子次挹所編.初名鬱洲集.香山黃佐爲之序.後其孫孜官中書舍人.從內閣錄其奏疏.補入集中.釐爲十卷.故名曰鬱洲遺稿.即此本也.儲歷事三朝.當武宗末造.正杌隉不寧之時.乃能嶽嶽懷方.彌縫匡救.集中所載奏疏.如武宗自封鎮國公.則上疏力阻.許給秦王關中閒田爲牧地.則草敕時爲危言以動聽.事遂得寢.又力請回鑾.疏至八九上.無非惓惓忠愛之忱.雖辭乏華腴.而義存規諫.亦可云古之遺直矣.胡維霖墨池浪語.乃引楊慎之言.謂明通紀一書.乃儲弟梁億所撰.故以不草威武大將軍敕.歸之於儲.其實寫威武大將軍敕者儲也.內閣有敕書稾簿.綴撰文者姓名.何可誣也云云.其說獨異.然稾簿果存.不應終明之世.無一人見而言之.明史本傳亦無明文.置之不論可也.至於集中詩文.寥寥無幾.體格亦不甚高.黃佐序稱其生平著作.多不存稾.蓋非其注意之所在云.

【見素文集二十八卷奏疏七卷續集十二卷】福建巡撫採進本 明林俊撰.俊字待用.號見素.莆田人.成化戊戌進士.官至刑部尚書.諡貞肅.事蹟具明史本傳.俊始以糾權璫遠謫.及撫江右.則抗逆藩.撫西

蜀。則平巨寇。爲宏正閒名臣。晚年再起。斷斷持正。卒以不附合張璁桂萼。致歿後削籍。葬以士禮。尤見後凋之節。所著詩文。張詡序。謂俊致仕之時。手編成集者五十餘卷。此本文二十八卷。奏疏七卷。續集詩文十二卷。兼及其起廢以後所作。併附以遺疏四首。與詡序不符。蓋已出後人裒輯。非俊自編之原本也。俊爲文體裁不一。大都奇崛博奧。不沿襲臺閣之派。其詩多學山谷後山兩家。頗多隱澀之詞。而氣味頗能遠俗。奏議分兩曹外臺內臺西征起輔新政秋臺六稾。無不委曲詳盡。通達事機。平生經略。此足見其大凡矣。又案王鳳靈續集序。稱俊原有詩集十四卷。此本無之。別有西征集。凡詩歌二百二篇。跋二篇。賦一篇。書二十二篇。祭文二十四篇。序四篇。記五篇。亦不以詩爲一集。觀其孫則祖跋稱重梓是書。而詩集尙闕。是當時本末同刊。故流傳頗尠。今仍其原第著錄云。

【古城集六卷補遺一卷】江蘇巡撫採進本　明張吉撰。吉字克修。號翼齋。又曰默菴。又曰怡窩。晚乃自稱曰古城。餘干人。成化辛丑進士。官至貴州左布政使。是編第一卷爲三朝奏議。第二卷爲陸學訂疑。第三卷爲貞觀小斷。第四卷爲文略。第五第六卷爲詩。末有補遺。皆雜文。明至正德初年。姚江之說興。而學問一變。北地信陽之說興。而文章亦一變。吉當其時。猶兢兢守先民矩矱。高明不及王守仁。而篤實則勝之。才雄學富不及李夢陽何景明。而平正通達則勝之。且爲工部主事時。則盡言直諫。忤武宗謫官。爲廣西布政使時。又以不肎納賂劉瑾貶秩。而爲肇慶府同知。時力持公議。掊擊柳璟。願與都御史秦紘同逮。卒白其冤。尤人情所難。以剛正之氣。發爲文章。固不與雕章繪句同日而論矣。

【虛齋集五卷】浙江巡撫採進本　明蔡淸撰。淸有易經蒙引。已著錄。明史藝文志。載淸虛齋文集五卷。

與此本合．蓋正德閒葛志貞所輯．林俊爲之序．其後梨棗漫漶．清族孫廷魁．復爲重刊．而益以補遺附錄．分爲八卷．然所增不過手簡墨蹟本無關輕重而史乘傳贊之作一概附入．尤多冗濫．固不若原本之持擇有要矣．清學以窮理爲主．篤守朱子之說．其讀蜀阜存稾私記中謂朱陸俱祖孔孟．而門戶不同．然陸學未盡符於大中至正之矩．不免爲偏安之業．其宗旨所在．可以概見．然其易經蒙引．於朱子之解意有未安者．亦多所駁正．不爲苟合．是其識解通達．與諸儒之黨同伐異者有殊．故其文章亦淳厚朴直．言皆有物．雖不以藻采見長．而布帛菽粟之言．殊非雕文刻鏤者所可幾也．明史本傳稱清在吏部．因王恕訪以時事．清上二札．一請振紀綱．一薦劉大夏等三十餘人．恕皆納用．今檢其札．乃不見集中．即蔡廷魁增輯之本．亦復不載．蓋清不欲居功．已諱而削其稾矣．其斯爲醇儒之用心歟．

【容春堂前集二十卷後集十四卷續集十八卷別集九卷】浙江汪汝瑮家藏本　明邵寶撰．寶有左觿．已著錄．寶舉鄉試出李東陽之門．故其詩文矩度皆宗法東陽．東陽於其詩文．亦極推奬．嘗寶以侍郎予告歸．東陽作信難一篇以贈．稱其集出入經史．蒐羅傳記．該括情事．摹寫景物．以極其所欲言．而無冗字長語．辛苦不怡之色．若欲進於古之人．且以歐陽修之知蘇軾爲比．其心之相契如此．然東陽所見．祇有前集．其後集續集別集．則寶後所續編．東陽弗及覩也．今統觀四集．其文邊幅少狹．而高簡有法．要無愧於醇正之目．明史儒林傳稱其學以洛閩爲的．嘗曰吾願爲眞士大夫．不願爲假道學．其文典重和雅．以李東陽爲宗．而原本經術．粹然一出於正．殆非虛美．其詩清和澹泊．尤能抒寫性靈．顧元慶夷白齋詩話．極稱其乞歸終養上疏不允一篇．謂其感動激發．最爲海內傳誦．蓋其眞摯不可及云．

【羅圭峯文集三十卷】江蘇巡撫採進本　明羅玘撰。玘字景鳴。南城人。成化丁未進士。官至南京吏部右侍郎。諡文肅。事蹟具明史文苑傳。玘以氣節重一時。其乞定宗社大計二疏。及上李東陽書。皆言人之所難言。其文規橅韓愈。戛戛獨造。多抑掩其意。迂折其詞。使人思之於言外。陳洪謨序稱聞其爲文。必嘔心積慮。至扃戶牖。或踞木石。隱度逾旬日。或逾歲時。神生境具。而後命筆。稍涉於萎陋詘誕之微。雖數易藁不憚。蓋與宋陳師道之吟詩。不甚相遠。其幽渺奧折也固宜。而磊落欹崎。有意作態。不能如韓文之渾噩。亦緣於是。殆性耽孤僻。有所偏詣歟。然在明人之中。亦可謂爲其難者矣。明制以翰林教習宦官。謂之內館。據玘所作白江墓碑。蓋嘗充是任者。故集中諸文。爲宦官作者頗多。雖玘之風槪。可以共諒於後世。然其爲微瑕。不止陶集之閒情。顧一一錄之。是所不可解也。因樹屋書影稱玘集一刻於盱眙。再刻於南國子監。又有武進孫氏本。今皆未見。據此本所敍。則初刻於常州。再刻於荊州。版皆佚。嘉靖五年。陳洪謨得荊州本六卷。又得續集二卷。奏議一卷。彙而重刊。後其鄉人黃端伯又於玘曾孫寬處求得逸藁。合原集編爲三十卷。是其集輾轉增入。已非其舊。茲數篇者。毋乃端伯所增入歟。此本爲康熙庚午玘八世從孫美才所刊。編次頗無體例。如文以壽文爲冠。而以奏議列雜著後。詩亦以壽詩爲冠。而名之曰古樂府。又以詞置賦之後。詩之前。皆爲顛舛。其凡例第二條云。集中詳加評綴。凡有資舉業者。聯圈標出。所見如是。則其失於刊削。以多爲貴。亦宜矣。

【吳文肅公摘藁四卷】江蘇巡撫採進本　明吳儼撰。儼字克溫。宜興人。成化丁未進士。官至南京禮部尙書。諡文肅。事蹟具明史本傳。正德初。儼主順天鄉試。以爲臣不易命題。爲劉瑾所怒。以飛語罷去。瑾誅

乃復進用。其程文今在集中。史稱劉瑾聞儼家多貲。遣人啗以美官。儼峻拒之。瑾怒。會大計羣吏。中旨罷儼官。即其事也。其集初藏於家。至萬歷甲申。其孫士遇始刊版。同邑王升。武進莊煦及其仲孫達。可爲刪而存之。故名曰摘稾。儼當何李未出以前。猶守明初舊格。無鉤棘塗飾之習。其才其學。雖皆不及李東陽之宏富。而文章局度舂容。詩格亦復嫺雅。往往因題寓意。不似當時臺閣流派。沿爲膚廓。雖名不甚著。要與東陽肩隨。亦足相羽翼也。

【熊峯集十卷】直隸總督採進本　明石珤撰。珤字邦彥。稾城人。成化丁未進士。官至文淵閣大學士。諡文隱。改諡文介。事蹟具明史本傳。珤出李東陽之門。東陽每稱後進可託以柄斯文者。惟珤一人。皇甫汸嘗刪定其集爲四卷。歲久版佚。國朝康熙丁未。餘姚孫光燾爲稾城知縣。得別集遺稾於其家。爲合而重刊之。嗣聞眞定梁清標家有其全稾。乃購得續刊。共爲十卷。即此本也。自一卷至四卷爲詩。五卷六卷爲文。七卷至九卷又爲詩。十卷又爲文。蓋刊版已定。不能依類續入。故其體例叢脞如是也。珤詩文皆平正通達。具有茶陵之體。故東陽特許之。當北地信陽駸駸代興之日。而珤獨堅守師說。屢典文衡。皆力斥浮夸。使粹然一出於正。雖才學皆遜東陽。而湜湜持正。不趨時好。亦可謂堅立之士矣。

【立齋遺文五卷】浙江汪汝瑮家藏本　明鄒智撰。智字汝愚。合州人。成化丙午鄉試第一人。時萬安方倚內官怙權。智上公車時。道過王恕。即立志欲發其姦。丁未成進士。改庶吉士。會星變。遂上疏擊安及劉吉尹直三大學士。兼劾中官。雖留中不報。而姦黨銜之次骨。乃借他事羅織下詔獄。將擬死刑。彭韶力持之。得謫廣東石城千戶所吏目。卒於官。年僅二十六。事蹟具明史本傳。金祺作智墓誌。稱所著有立齋集。

藏於家。考集中初到石城詩第二首後。有其友人順德知縣吳廷舉附註。記智自改定中四句事。末有附載寄吳獻臣一書。失其姓名。論刻集及作序事。則集爲廷舉所編次刊刻。此本前有什邡縣訓導李廷樑序。稱舊版佚闕。案臺李公芳麓重梓。蓋天啓乙丑所刊也。凡奏疏一卷。雜文三卷。詩一卷。附錄一卷。智疏劾權姦。直聲動天下。然於君國之閒。纏綿篤摯。至死不忘。無一毫怨尤之意。其在獄詩有云。夢中不識身猶繫。又逐東風入紫宸。其辭朝詩有云。雲韶聲靜拜彤墀。轉覺嬋媛不自持。罪大故應誅兩觀。網疎猶得竄三危。盡披肝膽知何日。望見衣裳只此時。但願太平無一事。孤臣萬死竟何悲。與明季臺諫務以矯激沽名者。相去萬萬。故詩文多發於至性。不假修飾之功。雖閒傷樸遬。而眞氣流溢。其感人者固在文字外矣。

【西村集八卷附錄一卷】兩淮馬裕家藏本

明史鑑撰。案憲宗孝宗時有兩史鑑。其一長洲人。宏治己未進士。見太學題名碑。其一吳江人。字明古。號西村。隱居不仕。即撰此集者也。鑑留心經世之務。三原王恕巡撫江南時。聞其名。延見之。訪以時政。鑑指陳利病。恕深服其才。以爲可以當一面。所著詩四卷。文四卷。嘉靖閒其孫周裒而刊之。以墓表及諸人哀挽之詩附於後。周用盧襄各爲之序。其文究悉物情。練達時勢。多關於國計民生。而於吳中水利。言之尤詳。第五卷皆明初諸人列傳。敘次簡明。疑其欲爲野史而未就也。其詩亦落落無俗韻。惟古詩不知古音。所註叶韻多謬誤。文中祭徐有貞文及文後跋一篇。以私恩之故。爲力辨奪門一事。未免曲筆耳。案王士禎香祖筆記曰。吳江門人徐翰林電發案電發乃檢討徐釚之字。寄西村集二十八卷。其鄉前輩史鑑明古著也。集中有曾祖文質府君行狀案文質乃史彬之字。

祇言洪武中縛貪吏詣闕事無一語及靖難集是陳繼儒仲醇選云云是鑑集本二十八卷此本八卷尙非完帙然今未見繼儒所選本故仍以此本著錄而附載其卷帙之異同備考證焉

【胡文敬公集三卷】副都御史黃登賢家藏本　明胡居仁撰居仁有易像鈔已著錄居仁本從吳與弼遊而醇正篤實乃過其師遠甚其學以治心養性爲本以經世宰物爲用以主忠信爲先以求放心爲要史稱薛瑄之後惟居仁一人而已居仁病學者撰述繁蕪嘗謂朱子註參同契陰符經皆可不作故易傳春秋傳外於經書皆不輕爲之註講授之語亦惟居業錄一編詩文尤罕是集乃其門人余祐網羅散失而成雖中多少作然近裏著己皆粹然儒者之言不似吳與弼書動稱夢見孔子也

【小鳴稾十卷】浙江巡撫採進本　明秦王朱誠泳撰誠泳號賓竹道人太祖五世孫也宏治元年以鎭安王襲封十一年薨諡曰簡明史諸王列傳稱誠泳性孝友恭謹嘗銘冠服以自警所著有經進小鳴集案朱彝尊詩話稱王年十齡嫡母陳妃以唐詩教之日記一首嗣位後日賦一篇三十年靡間案誠泳襲爵僅十一年此云三十年當倂其初封鎭安王時言之也既薨紀善强晟校刻其詩嘉靖初王孫定王維焯表上之詔送史館史稱經進蓋由於此此本不題經進字蓋刻在前而進在後也自卷一至卷八皆詩卷九爲雜文卷十爲恩賜勝覽錄乃宏治癸丑誠泳請朝命養疾於鳳泉溫泉湯泉時所作其詩古體清淺而質朴近體諧婉可誦七絕尤爲擅場如秋夜詩云霽月滿窗明似晝梧桐如雨下空庭又云空庭久坐不成寐明月滿堦砧杵聲又山行詩云啼鳥無聲僧入定半巖風落紫藤花皆風骨戍削往往有晚唐格意爾時館閣之中轉無此淸音矣

【方簡肅文集十卷】浙江巡撫採進本　明方良永撰。良永字壽卿。莆田人。宏治庚戌進士。官至右副都御史。撫治鄖陽。告歸再起巡撫應天。中途疾作乞致仕。旋除南京刑部尚書。良永已先卒。謚簡肅。事蹟具明史本傳。是集爲河南按察使鄭茂所編。隆慶庚午。其孫山東布政使攸續刊之。良永當正德時。歷仕嚴疆。皆著丰采。乞休後廷推屢及。輒以養親辭。今諸疏俱在集中。進退頗爲不苟。其文信筆揮灑。雖不刻意求工。而和平坦易。不事鉤棘。視後來摹擬塗飾之習。轉爲本色。其論劾朱寧一疏。慷慨壯烈。猶有牽裾折檻之風。又常豫決寧王宸濠反謀。濠敗後貽書王守仁。與論定亂大計。及其生平言學。則云近世學者出天入神。超悟獨到。專以心學爲言。皆附於象山。其妄如此。即所爲象山者似矣。而中實未然。毋亦優孟之爲孫叔敖歟。其語皆隱刺守仁。可謂卓然不阿其所好者矣。

【懷星堂集三十卷】江蘇巡撫採進本　明祝允明撰。允明有蘇材小纂。已著錄。明史藝文志載祝氏集略三十卷。懷星堂集三十卷。小集七卷。本傳稱其詩文集六十卷。朱彝尊靜志居詩話載祝氏集略外。又有金縷。醉紅。窺簾。暢哉。擲果。拂絃。玉期等集。今行於世者。惟祝氏集略及此集。凡詩八卷。雜文二十二卷。允明與同郡唐寅並以任誕爲世指目。寅以畫名。允明以書名。文章均其餘事。寅詩頹唐淺率。老益潦倒。袁袠所輯六如居士集。王世貞藝苑卮言以乞兒唱蓮花落詆之。顧璘國寶新編稱允明學務師古。吐詞命意。迥絕俗界。效齊梁月露之體。高者凌徐庾。下亦不失皮陸。其推挹誠爲過當。然允明詩取材頗富。造語頗妍。下擷晚唐。上薄六代。往往得其一體。其文亦蕭灑自如。不甚倚門傍戶。雖無江山萬里之鉅觀。而一邱一壑。時復有致。才人之作。亦不妨存備一格矣。

【整菴存稾二十卷】江西巡撫採進本　明羅欽順撰．欽順之學．以窮理格物爲宗．力攻王守仁良知之說．其大旨具見所作困知記中．已別著錄．至詞章之事．非其所好．談藝家亦罕論及之．其弟欽謨作儀訓錄．嘗稱欽順於應酬文字．辭謝居多．下筆稾成．未嘗自是．舊稾盈笥．晚年手自芟存．餘悉焚去．謂二子曰．此等文字．世間不少．愼勿出以示人．姑留自觀可也云云．其志趣可以想見．然集中所作．雖意境稍涉平衍．而典雅醇正．猶未失成化以來舊格．詩雖近擊壤派．尙不至爲有韻之語錄．以抗行作者．則不能．在講學諸家．亦可云質有其文矣．

【東江家藏集四十二卷】兩淮馬裕家藏本　明顧清撰．清有松江府志．已著錄．是集凡山中稾四卷．爲初集．乃未仕時作．北遊稾二十九卷．爲中集．乃既仕後作．歸來稾九卷．爲後集．乃致仕後作．皆清晚年所自編．故體例頗爲精審．又有留都稾四卷．存稾十卷．爲其子孫所續輯．今已不傳矣．清學端行謹．砥礪名節．當正德時．諫疏凡十數上．嘉靖初．力請停遣旗校．於時政皆有所獻替．其詩清新婉麗．天趣盎然．文章簡鍊醇雅．自嫺法律．當時何李崛興．文體將變．清獨力守先民之矩矱．雖波瀾氣焰．未能極俶奇偉麗之觀．要不謂之正聲．不可也．在茶陵一派之中．亦挺然翹楚矣．

【空同集六十六卷】陝西巡撫採進本　明李夢陽撰．夢陽有空同子．已著錄．夢陽爲戶部郎中時．疏劾劉瑾．遘禍幾危．氣節本震動一世．又倡言復古．使天下毋讀唐以後書．持論甚高．足以竦當代之耳目．故學者翕然從之．文體一變．厥後摹擬剽賊．日就窠臼．論者追原本始．歸獄夢陽．其受詬厲．亦最深．考明自洪武以來．運當開國．多昌明博大之音．成化以後．安享太平．多臺閣雍容之作．愈久愈弊．陳陳相因．遂至

嘽緩冗沓千篇一律。夢陽振起痿痺。使天下復知有古書。不可謂之無功。而盛氣矜心。矯枉過直。因樹屋書影載其黃河水繞漢宮牆一詩。以落句有郭汾陽字。涉用唐事。恐貽口實。遂删除其稾不入集中。其堅立門戶。至於如此。同時若何景明薛蕙。皆夢陽倡和之人。景明論詩諸書。旣斷斷往復。蕙亦有俊逸終憐何大復。粗豪不解李空同句。則氣類之中。已有異議。不待後來之排擊矣。平心而論。其詩才力富健。實足以籠罩一時。而古體必漢魏。近體必盛唐。句擬字摹。食古不化。亦往往有之。所謂武庫之兵。利鈍雜陳者也。其文則故作聱牙。以艱深文其淺易。明人與其詩竝重。未免怵於盛名。今竝錄而存之。俾瑕瑜不掩。且以著風會轉變之由。與門戶紛競之始焉。

【山齋集二十四卷】福建巡撫採進本　明鄭岳撰。岳有莆陽文獻。已著錄。其所著詩文。有蒙難錄西行紀畧還錄山齋吟稾漫稾淨稾續稾奏議。因雕本燹燬。所存不過數種。是集乃萬歷中其曾孫炫蒐輯重鋟。凡詩七卷。文十七卷。炫跋謂較視舊集。十未能存二三。蓋亦幸而不佚也。柯維騏續莆陽志稱其所作詩文俱暢達蘊藉。朱彝尊明詩綜引謝山子之言。亦稱其詩深於諷諭之體。考明史岳本傳。稱其屢拒中官崔文之干請。爭寧王宸濠之侵占。又以爭興獻王祔廟。忤旨奪俸。其居官頗著風節。而爲江西按察使時。與李夢陽互訐。爲兵部侍郎時。又爲聶豹劾罷。所與齟齬者。乃皆正人。蓋其天性孤介。非惟與小人相忤。即君子亦不苟合也。其文章落落遠俗。固亦有由焉。

【浮湘集四卷山中集四卷憑几集五卷續集二卷息園存稾詩十四卷文九卷緩慟集一卷】山西巡撫採進本　明顧璘撰。璘有國寶新編。已著錄。是編乃其詩文全集。浮湘集由開封府知府謫全州知州時

作蔡羽序之山中集移病家居時作陳束序之憑几集憑几續集皆起官湖廣巡撫時作皇甫汸序之璘亦有自序息園存稾竝刻於嘉靖戊戌詩稾陳大壯序之文稾鄧繼中序之附錄曰綏慟集官工部侍郎時哭其亡女之作璘自序之朱彝尊明詩綜稱其尚有歸田集今未見傳本不知佚否也明史文苑傳稱璘初與同里陳沂王韋號金陵三傑後寶應朱應登繼起號四大家然璘應登羽翼李夢陽而韋沂則頗持異論又稱璘詩矩矱唐人以風調勝今觀其集遠挹晉安之波近驂信陽之乘在正嘉閒固不失爲第二流之首也

【華泉集十四卷】山東巡撫採進本　明邊貢撰貢字庭實華泉其號也歷城人宏治丙辰進士官至南京戸部尚書事蹟具明史文苑傳是集凡詩八卷文六卷魯中立海岳靈秀集曰華泉之作雖不逮何李然平淡和粹孝廟以前海岱之才無其倫比胡應麟詩藪曰世人獨推李何爲當代第一余以爲空同關中人氣稍過勁未免失之怒張大復之亮節俊語出於天性亦自難到但工於文句而乏意外之趣獨邊華泉興象飄逸而語尤清圓故當共推此人陳子龍明詩選則曰尚書才情甚富能於沈穩處見其流麗聲價在昌穀之下君采之上今考其詩才力雄健不及李夢陽何景明善於用長意境清遠不及徐禎卿薛蕙善於用短而夷猶於諸人之閒以不戰爲勝無憑陵一世之名而時過事移日久論定亦不甚受後人之排擊三人所論當以子龍爲持平矣昔薛蕙於嚴嵩爲同年頗相倡和及嵩柄國蕙即謝絕往還併削去舊作不留一字至今爲論者所稱是集乃以送嵩之作列爲壓卷不免見疑於清議然詩集爲貢沒之後其里人劉天民所編時當嘉靖戊戌正嵩權熾盛之日或天民無識趨附時局以爲榮非貢本志歟

其文集亦大名魏允孚所續刊。自明以來。談藝家置而不論。今核其品格。實遠遜有韻之詞。蓋才有偏長。物不兩大。附詩以行。視爲琬炎之藉可矣。

【劉清惠集十二卷】浙江巡撫採進本　明劉麟撰。麟字元瑞。一字子振。江西安仁人。後流寓長興。子孫遂隸籍焉。宏治丙辰進士。官至工部尚書。事蹟具明史本傳。初麟觀政工部時。卽與同年陸崑抗疏爭諫官下獄事。及爲紹興府知府。又以忤劉瑾褫職。後官尚書。卒以爭蘇松織造。爲宦官所擠而罷。蓋始終介介自立者。其自紹興歸也。依其姻家吳珫於長興。與孫一元文徵明等往來倡和。世傳徵明神樓圖。卽爲麟作也。是集凡詩二卷。奏疏雜文九卷。附錄一卷。麟曾孫欽陛所編。萬歷丙午。湖州知府無錫陳幼學刊之。長興朱鳳翔爲序。稱其文出入秦漢。詩則駸駸韋杜。固未免太過。至稱其標格高入雲霄。胸中無一毫芥蔕。故所發皆盎然天趣。讀之足消鄙吝。則得其實矣。是亦文章關乎人品之驗也。

【東田遺稾二卷】兩江總督採進本　明張羽撰。羽字鳳舉。泰興人。宏治丙辰進士。官至河南左布政使。案明初張羽爲吳中四傑之一。相距不過百載。而襲前輩之姓名。殊不可解。然前張羽工詩。此張羽亦復工詩。豈有心仿效。有藺相如之慕歟。是集詩文各一卷。爲其季子楨所編。其門人儲洵序之。羽爲御史。抗疏劾劉瑾。直聲震朝野。集中疏箚文雖不多。皆切中時弊。方正之概。猶凜然可見。詩亦規摹盛唐。不落纖巧之習。蓋宏治正德之間。去明初前輩猶爲未遠。流風餘韻。往往尚存。而羽之澹靜峭直。又出天性。雖其博大富健。不及李東陽諸人。排奡鉅麗。亦不及李夢陽諸人。而不爲舊調之膚廓。亦不爲新聲之塗飾。肖心而出。務達所見而止。在諸作者中。亦可以自爲一隊矣。

【沙溪集二十三卷】直隸總督採進本　明孫緒撰．緒字誠甫．沙溪其自號也．故城人．宏治己未進士．官至太僕寺卿．是集文八卷．賦一卷．雜著一卷．無用閒談六卷．詩七卷．其文沈著有健氣．其無用閒談有曰．文章與時高下．人之才力亦各不同．今人不能爲秦漢戰國．猶秦漢戰國不能爲六經也．世之文士．尺寸步驟．影響摹擬．晦澀險深．破碎難讀．云云．其意蓋爲李夢陽發．可以見其趨向矣．至於古今仕學辨之類．參以排偶．不古不今．則編次者失於刪汰．轉爲作者累耳．其無用閒談．多深切著明之語．論文論詩．亦各有確見．王士禎池北偶談嘗摘其誤以五代王祚事爲彭時事．其說良是．他如論揚雄事．亦失當．然要不害其大旨．詩格頗近李東陽．而深以何孟春等註東陽樂府．稱其過於李杜．爲非．蓋譏譽者之溢量．非排擊東陽也．此集舊與馬中錫東田集合刊．然學問筆力．皆勝中錫．故今摘錄緒集．而中錫集則存其目焉．

【王文成全書三十八卷】浙江巡撫採進本　明王守仁撰．守仁有陽明鄉約法．已著錄．是書首編語錄三卷．爲傳習錄．附以朱子晚年定論．乃守仁在時．其門人徐愛所輯．而錢德洪刪訂之者．次文錄五卷．皆雜文．別錄十卷．爲奏疏公移之類．外集七卷．爲詩及雜文．續編六卷．則文錄所遺．搜輯續刊者．皆守仁歿後．德洪所編次．後附以年譜五卷．世德記二卷．亦德洪與王畿等所纂集也．其初本各自爲書．隆慶壬申．御史新建謝廷傑巡按浙江．始合梓以傳．仿朱子全書之例．以名之．蓋當時以學術宗守仁．故其推尊之如此．守仁勳業氣節．卓然見諸施行．而爲文博大昌達．詩亦秀逸有致．不獨事功可稱．其文章自足傳世也．此書明末版佚．多有選輯別本以行者．然皆闕略．不及是編之詳備焉．

【雙溪集八卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本　明杭淮撰．淮字東卿．宜興人．宏治乙未進士．官至南京總

督糧儲右副都御史。與兄濟竝負詩名。與李夢陽、徐禎卿、王守仁、陸深諸人遞相唱和。其詩格清體健。在宏治正德之際。不高談古調。亦不沿襲陳言。頗諧中道。此本乃其弟洵所編。爲朱彝尊曝書亭舊藏。卷末有彝尊手題兩行。稱康熙辛巳九月十九日竹垞老人讀一過。選入詩綜一十四首。各詩內亦多圈點甲乙之處。蓋其輯明詩綜時所評騭。今詩綜本內所錄淮詩篇數。竝與自記相同。中如打牛坪詩第三聯原本作碧嶂自雲生。而彝尊改作蔓草自春生。王思槐過訪詩第三聯原本作野竹過牆初挺秀。而彝尊改作挺拔。亦閒有所點定。皆較原本爲善。且稱其詩遒鍊如繭絲抽自梭腸。似澀而有條理。五言尤擅場。持論亦屬允愜云。

【對山集十卷】湖北巡撫採進本　明康海撰。海有武功縣志。已著錄。其詩文集。自明以來凡四刻。一爲張太微所選。一爲王世懋所選。互有去取。國朝康熙中。其里人馬氏始裒其全集。刻之江寧。此本乃乾隆辛巳其里人緜修孫景烈以所藏張太微本又加刊削而刻之。海以救李夢陽故。失身劉瑾。瑾敗坐廢。遂放浪自恣。徵歌選妓。於文章不復精思。詩尤頹縱。王世懋序稱其五七言古律多率意之作。又慕少陵直攄胸臆。或同時人名號爵里。韻至便押。不麗於雅。朱孟震序述李維楨之言。亦稱張太微本珷玞燕石。閒列錯陳。故馬氏所增刊。頗傷蕪雜。景烈此本雖晚出。而去取謹嚴。於詩汰之尤力。較諸本特爲完善。已足盡海所長矣。明人論海集者。是非不一。要以俞汝成文過於詩語。爲不易之評。其擬廷臣論寧夏事狀。及鑄錢論諸篇。尤頗切時弊。崔銑、呂柟皆以司馬遷比之。誠爲太過。然其逸氣往來。翛然自異。固在李夢陽等割剝秦漢者上也。

【柏齋集十一卷】河南巡撫採進本　明何瑭撰。瑭有醫學管見，已著錄。瑭篤行勵志，其論學一以格致爲宗。集中送湛若水序，謂甘泉以存心爲主，予以格物致知爲先。非存心固無以爲格致之本，物格知至則心之體用益備。其生平得力在此。故當時東南學者多宗王守仁良知之說，而瑭獨以躬行爲本，不以講學自名。然論其篤實，乃在講學諸家上。至如均徭均糧論兵諸篇，究心世務，皆能深中時弊，尤非空談三代迂疎無用者比。雖其文體樸質，不斤斤於格律法度之閒，而有體有用，不支不蔓，與雕章繪句之學固又當別論矣。集凡文十卷，詩一卷，爲嘉靖己酉鄭王所刻。鄭世子載堉即瑭之甥，其律數之學，皆受之於瑭者也。

【竹澗集八卷竹澗奏議四卷】浙江汪汝瑮家藏本　明潘希曾撰。希曾字仲魯，金華人。宏治壬戌進士，官至兵部左侍郎。是集爲嘉靖末長洲黃省曾所校。首載詩四卷，次雜文四卷，次奏議四卷，而以墓誌小傳之類附錄於末。核其卷數，與千頃堂書目所載相符，蓋猶舊本也。希曾官兵科給事中時，奏奪太監汪直義男官爵，復因災異陳八事，皆直指近倖，無所避忌。及奉使湖廣貴州，計處邊儲，又以不賂劉瑾，矯旨下獄拷訊除名。瑾誅，起官。復抗疏爭太素殿天鵝房諸役，俱著直聲。今觀集中章奏，語皆剴切眞摯，不爲粉飾，而深中事理，不愧其名。其平時雖不以文章著，而直抒胸臆，沛然有餘，亦其剛正之氣有不可掩遏者歟。又希曾治河績最著，小傳稱其別有治河錄，今已不傳。然集中條議修築諸疏，措置規模，猶見一二。是尤切於實用之文，足以資後來考證者矣。

【大復集三十八卷】兩淮馬裕家藏本　明何景明撰。景明有雍大記，已著錄。是集凡賦三卷，詩二十六

卷。文九卷。傳誌行狀之屬。附錄於末。王廷相康海唐龍王世貞各爲之序。正嘉之間。景明與李夢陽俱倡爲復古之學。天下翕然從之。文體一變。然二人天分各殊。取徑稍異。故集中與夢陽論詩諸書。反覆詰難。斷斷然兩不相下。平心而論。摹擬蹊徑。二人之所短略同。至夢陽雄邁之氣。與景明諧雅之音。亦各有所長。正不妨離之雙美。不必更分左右袒也。景明於七言古體。深崇四傑轉韻之格。見所作明月篇序中。王士禎論詩絕句。有曰接跡風人明月篇。何郎妙悟本從天。王楊盧駱當時體。莫逐刀圭誤後賢。乃頗不以景明爲然。其實七言肇自漢氏。率乏長篇。魏文帝燕歌行以後。始自爲音節。鮑照行路難。始別成變調。繼而作者。實不多逢。至永明以還。蟬聯換韻。宛轉抑揚。規模始就。故初唐以至長慶。多從其格。即杜甫諸歌行。魚龍百變。不可端倪。而洗兵馬高都護驄馬行等篇。亦不廢此一體。士禎所論。以防浮豔塗飾之弊則可。必以景明之論足誤後人。則不免於懲羹而吹齏矣。

【洹詞十二卷】副都御史黃登賢家藏本　明崔銑撰。銑有讀易餘言。已著錄。是集題曰洹詞。以銑家安陽。境有洹水故也。一卷二卷曰館集。三卷曰退集。四卷曰雍集。五卷至十卷曰休集。十一卷十二卷曰三仕集。皆編年排次。不分體裁。雜著筆記。亦參錯於其閒。銑力排王守仁之學。謂其不當舍良能而談良知。故持論行己。一歸篤實。其爭大禮。劾張璁桂萼。風節表表。亦不媿其言。所作政議十篇。準今酌古。無儒生迂闊之習。他若漫記十條。可以補宋史之未備。譌傳兩則。可以靖明代之浮言。而岳飛論一篇。稱飛之急宜奉詔班師。尤識大體。蓋不以文章著。而文章自可傳也。第十一卷中有嚴嵩鈐山堂集序。似涉南園作記之疑。然嵩集載此序。題嘉靖己亥。據明史嵩傳。是時方爲禮部尚書。未操國柄。尚無由預識其姦。是猶

司馬光之於王安石。非陸游之於韓侂胄矣。

【莊渠遺書十二卷】山東巡撫採進本　明魏校撰。校有周禮沿革傳已著錄。校欲行周禮於後世。其說頗爲迂闊。所著六書精蘊。欲以古篆改小篆。而所列古篆又多杜撰。尤爲紕繆。然校見聞較博。學術亦醇。故是集文律謹嚴。不失雅正。考據亦具有根柢。無忝於儒者之言。其御札問經義諸條。亦多精確。惟郊祀論一篇。謂見於經者。獨有南郊無北郊。而以社當地祇之祭。不知大司樂方丘之文。與圜丘相對。圜丘爲郊天。方丘爲祭地。可知。未聞祭社於澤中之方丘。且於夏日之至也。又祭法瘞埋於泰折祭地也。與燔柴於泰壇祭天之文相對。皆北郊祭地之顯證。校乃引周禮陰祀用黝牲。駁祭法祭地用騂犢爲附會。不知周禮禮記。不能强合。先儒辨之甚明。無庸橫相牽合。自生糾結也。

【儼山集一百卷續集十卷】兵部侍郎紀昀家藏本　明陸深撰。深有南巡日錄。已著錄。是集有費寀徐階二序。文徵明後序。續集前有唐錦序。後有陸師道跋。皆其子楫所編。錦序及師道跋。並稱尚有外集四十卷。通此二集爲一百五十卷。此本不載外集。蓋外集皆其筆記雜著。又自別行也。明史文苑傳稱深少與徐禎卿相切劘。爲文章。又善書。仿李邕趙孟頫。賞鑑博雅。爲詞臣冠。階序稱深以經濟自許。在翰林在國子。數上書言事。督學於晉。參藩於楚。旬宣於蜀。則皆有功德於其士民。而惜其獨以文章見。寀序亦稱其以剴切不諛忤宰臣。左遷以後。略無慼時憤俗之意。而舉其發敘巖詩峽江道中詩。證其無所怨尤。今觀其集。雖篇章繁富。而大抵根柢學問。切近事理。非徒闒靡誇多。當正嘉之間。七子之派盛行。而獨以和平典雅爲宗。毅然不失其故步。抑亦可謂有守者矣。

【迪功集六卷附談藝錄一卷】兩淮鹽政採進本　明徐禎卿撰。禎卿有翦勝野聞。已著錄。其平生論詩宗旨見於談藝錄。及與李夢陽第一書。如云古詩三百可以博其源。遺篇十九。可以約其趣。樂府雄高。可以勵其氣。離騷深永。可以裨其思。然後法經而植旨。繩古以崇辭。或未盡臻其奧。吾亦罕見其失也。又云繩漢之武。其流也猶至於魏。宗晉之體。其弊也不可以悉據。其所談仍北地摹古之門徑。特夢陽才雄而氣盛。故枵張其詞。禎卿慮澹而思深。故密運以意。當時不能與夢陽爭先。日久論定。亦不與夢陽俱廢。蓋以此也。王士禎居易錄稱黃庭堅自定其詩爲精華錄。僅三百首。禎卿自定迪功集。亦三百首。此本凡樂府四十四首。贈荅詩十六首。遊覽詩二十五首。送別詩四十首。寄憶詩二十一首。咏懷詩十二首。題詠詩二十一首。哀挽詩三首。共一百八十二首。不足三百之數。而五卷以下。則爲雜文二十四篇。題正德庚辰刊。前有李夢陽顧璘序。竝稱六卷。當是原本。不知何以與士禎所言不符。豈士禎所見。別有一本歟。毛先舒詩辨坻曰。昌穀迪功集外。復有徐迪功外集。皇甫子安爲序而刻之者。又有徐氏別稾五集。曰鸚鵡編。焦桐集。花閒集。野興集。自慙集。又曰迪功集。是所自選。風骨最高。外集殊復奕奕。焦桐多近體。最疵。鸚鵡多學六朝。閒雜晚唐。有竹枝楊柳之韻。花閒文章江左家家玉煙月揚州樹樹花。於詩爲小乘。入詞亦苦於不稱。他如花閒打散雙蝴蝶。飛過牆兒又作團。詠柳花詩云。轉眼東風有遺恨。井泥流水是前程。便是詞家情語之最。云云。今不盡可見矣。

【鄭少谷集二十五卷】福建巡撫採進本　明鄭善夫撰。善夫有經世要錄。已著錄。其詩規模杜甫。多憂時感事之作。林貞恆福州志。病其時非天寶。地遠拾遺。爲無病而呻吟。然武宗時奄豎內訌。盜賊外作。詩

人蒿目未可謂之無因王世懋藝圃擷餘曰閩人家能佔畢而不甚工詩國初林鴻高廷禮唐泰輩皆稱能詩號閩南十才子然出楊徐下遠甚無論季迪其後氣骨崚崚差堪旗鼓中原者僅一鄭善夫耳其詩雖多摹杜猶是邊徐薛王之亞云云斯言持其平矣善夫論詩五言云大哉杜少陵苦心良在斯末流但叫噪古意漫莫知鳳鳥空中鳴衆禽反見嗤觀其抒論知其不諧於俗也

【太白山人漫稾八卷】浙江孫仰曾家藏本　明孫一元撰一元字太初自稱秦人或傳爲安化王孫王世貞題一元墓詩曰死不必孫與子生不必父與祖突作憑陵千古人依然寂寞一抔土蓋其蹤蹟詭異當時即莫之詳也嘗棲太白之巔故稱太白山人又嘗西入華南入衡東登岳又南入吳與劉麟吳珫陸崑龍霓稱苕溪五隱晚而就婿施氏遂卒於吳興麟爲文以表其墓事蹟具明史隱逸傳一元才地超軼其詩排奡凌厲往往多悲壯激越之音靜志居詩話謂其瓣香在黃庭堅體格固略相近然庭堅之詩沈思研練而入之故蟠拏崛强之勢多一元之詩軒豁披露而出之故淋漓豪宕之氣盛亦意境亦小殊也明史藝文志載一元太白山人稾五卷此本爲崇禎中湖州周伯仁所刻凡八卷蓋據吳興張氏本及陽湖本而合輯之目錄於八卷之末尚標有補遺若干首而卷內無之豈當時有志搜訪而未得歟閔元衢歐餘漫錄載一元逸詩有送許相卿詩一首見許氏譜題王伯雨園亭二首見烏靑鎭志和吳甘泉四首重遊一首君馬黃一首見眞蹟飲馬長城窟一首見盧志菴所錄續於紀宣符家得十四首又稱鮑稚弢家有其詩鈔約千餘首而梁淸遠雕邱雜志亦稱所藏一元墨迹有送別李遠菴北上詩風調極高不知漫稾何以不載則其散佚已多矣

【苑洛集二十二卷】副都御史黃登賢家藏本　明韓邦奇撰。邦奇有易學啓蒙意見。已著錄。是集凡序二卷。記一卷。誌銘三卷。表一卷。傳一卷。策問一卷。詩二卷。詞一卷。奏議五卷。見聞考隨錄五卷。乃嘉靖末所刊。汾陽孔天允爲之序。當正嘉之際。北地信陽方用其學提唱海內。邦奇獨不相附和。以著書餘事發爲文章。不必沾沾求合於古人。而記問淹通。凡天官地理律呂數術兵法之屬。無不博覽精思。得其要領。故其徵引之富。議論之核。一一具有根柢。不同掇拾浮華。至見聞考隨錄所紀朝廷典故。頗爲詳備。其間如譏于謙不能匡正之失。及辨張綵阿附劉瑾之事。雖不免小有偏駁。而敍次明晰。可資考據。其他辨論經義。闡發易數。更多精確可傳。蓋有本之學。雖瑣聞雜記。亦與空談者異也。

【東洲初稾十四卷】浙江巡撫採進本　明夏良勝撰。良勝有中庸衍義。已著錄。明史本傳稱良勝除名以後。輯其部中章奏。名曰銓司存稾。凡議禮諸疏。俱在今已不傳。此其詩文集也。前七卷爲雜文。第八卷爲詩。第九卷爲考定皇極指掌諸圖。第十卷爲天文便覽。自十一卷以下。皆題曰仕止隨錄。十一十二兩卷雜錄諫南巡下獄疏奏詩文。及同時諸人投贈申救之作。十三十四兩卷雜錄家居詩文。自十三卷以前皆題門人濵池羅江編。十四卷則題門人鍾陵江治續編。明史藝文志載東洲稾十二卷。詩八卷。與此本卷帙互異。然此本題曰初稾。刻於正德十五年。其嘉靖以後諸作。咸未之及。史所載者。殆其全集之卷數歟。良勝兩以直諫謫。風節凛然。其詩文無意求工。而皆嶽嶽有直氣。雖不以詞藻著名。要非雕章繪句之士所可同日語也。

【升菴集八十一卷】副都御史黃登賢家藏本　明楊愼撰。愼有檀弓叢訓，已著錄。此集爲萬歷中四川巡撫張士佩所訂，凡賦及雜文十一卷，詩二十九卷，又雜記四十一卷。蓋士佩取愼丹鉛錄、譚苑醍醐諸書刪除重複，分類編次，附其詩文之後者也。愼以博洽冠一時，其詩含吐六朝，於明代獨立門戶。文雖不及其詩，然猶存古法，賢於何李諸家窒塞艱澀，不可句讀者。蓋多見古書，薰蒸沈浸，吐屬自無鄙語，譬諸世祿之家，天然無寒儉之氣矣。至於論說攷證，往往恃其強識，不及檢核原書，致多疎舛。又恃氣求勝，每說有窒礙，輒造古書以實之，遂爲陳耀文等所詬病，致糾紛而不可解。考因樹屋書影，有曰丹鉛諸錄出，而陳晦伯正楊繼之，胡元瑞筆叢又繼之，當時如周方叔謝在杭畢湖目諸君子集中，與用修爲難者，不止一人。然其中雖極辨難，有究是一義者，亦有互相發明者。予已彙爲一書，顏曰翼楊云云。其語頗爲左袒，然亦未始非平心解鬭之論也。諸書本別本各行，士佩離析其文，分類排纂，合而爲一，較易檢尋。而所分諸目較丹鉛總錄，亦尙有條理，故仍錄之集中，備互考焉。

【東巖集六卷】浙江汪汝瑮家藏本　明夏尙樸撰。尙樸字敦夫，東巖其號也，永豐人。正德辛未進士，官至南京太僕少卿。尙樸初師吳與弼，後師婁諒，故明史儒林傳附見諒傳中。然史於薛瑄傳末，又稱瑄之門人有周蕙，蕙之門人有薛敬之、李錦、王爵、夏尙樸，與諒傳不合。考傳末惟敍敬之、錦、爵三人事蹟，一字

不及尙樸。則瑄傳列尙樸之名。殆衍文歟。諒以勿忘勿助爲敬。胡居仁羅欽順多譏其近禪。而史載尙樸常言纔提起便是天理。纔放下便是人欲。魏校亟稱之。王守仁少時亦學於諒。然守仁贈尙樸詩有舍瑟春風之句。尙樸則答曰孔門沂水春風景。不出虞廷敬畏中。至謂心所以窮理。未足以盡理。又謂學不難於一貫而難於萬殊。則與王守仁卽心卽理之說迥異。又與湛若水書斤斤以厭常喜新爲戒。其語錄中復取陳獻章與論學詩一一爲之箋疏。指其謬誤。正嘉之際。學問漸岐。而尙樸獨恪守先儒。不爲高論。可謂篤實之士矣。至其論中庸分八節。獨不用朱子之說。則見仁見智。胡有所得。其不爲苟同。即其不爲苟異者也。史載所著有中庸說。東巖文集。此本爲其壻劉賓所編。以語錄中庸說爲第一卷。與文集併爲一編。史蓋據其初出各行之本也。尙樸本講學之士。不以文章爲工。然其言醇正。固亦不乖於大雅焉。

【瀼溪草堂稿五十八卷】浙江巡撫採進本　明孫承恩撰。承恩字貞父。南直隸華亭人。正德辛未進士。官至禮部尙書兼翰林院學士。掌詹事府。謚文簡。是集爲其門人楊豫孫董宜陽朱大韶所編。七卷以前。爲疏表講章。皆進呈之作。八卷以後爲賦詩詞曲。二十七卷以後爲雜文。承恩於嘉靖之初以庶子充經筵講官。今集中所載正始箴鑒古韻語及講章。卽是時所作。及官禮部時。齋宮設醮。承恩獨不肯黃冠。遂乞致仕。較之嚴嵩諸人青詞自媚者。人品卓乎不同。其文章亦純正恬雅。有明初作者之遺。卷首陸樹聲序。有曰國初之文。淳厚渾噩。彬彬焉質有其文。迨關西信陽兩君子出。追宗秦漢。薄魏晉而下。海內藝學之士。咸願執鞭弭從之。標品位置。率人人自詭先秦兩漢。以希方軌。雖體尙一新。國初淳龐渾厚之氣。或少漓焉。公生長憲孝朝。博稽宏覽。遂詣淵蓄。故出之撰述。類皆深厚爾雅。紆徐委密。論者謂公平生立言

類其爲人云云。承恩文章宗旨。盡是數十言矣。

【方齋詩文集十卷】福建巡撫採進本　明林文俊撰。文俊字汝英。號方齋。莆田人。正德辛未進士。官至南京吏部右侍郎。事蹟具明史本傳。湛若水撰文俊神道碑載所著有方齋存稾。世無刊本。此本乃其家藏舊鈔。凡疏表序文雜著九卷。詩一卷。史稱其文章醇雅。今觀其詩亦從容恬適。不事雕琢。國朝朱彝尊輯明詩綜。乃獨不載。當由未見此本。非黜之不錄也。又近人鄭王臣輯莆風清籟集所錄文俊詩。尚有彭城夜泊七言律詩一首。送黃主簿赴蘄水七言絕句一首。爲是集所未收。未知王臣何自得之。王臣即莆田人。於文俊爲鄉里。或墨迹流傳。據以載入歟。今世傳明北監板二十一史。即文俊所校刊。竄改舛謬。頗爲後人訾議。然文俊爲祭酒。已在雕版將竣之日。陳騤館閣續錄所謂經進不經修者。未可以是并訾其詩文也。

【考功集十卷】江蘇巡撫採進本　明薛蕙撰。蕙有西原遺書。已著錄。正嘉之際。文體初新。北地信陽。聲華方盛。蕙詩獨以清削婉約。介乎其閒。古體上挹晉宋。近體旁涉錢郎。核其遺編。雖亦議擬多而變化少。然當其自得。覺筆墨之外。別有微情。非生吞漢魏。活剝盛唐者比。其戲成五絕句。取何景明之俊逸。而病李夢陽之粗豪。所尙略可見矣。又蕙與湛若水俱爲嚴嵩同年。嵩權極盛之時。若水年已垂耄。不免爲嵩作鈐山堂集序。反覆推頌。頗爲盛德之累。蕙初亦愛嵩文采。頗相酬答。迨其柄國以後。卽薄其爲人。不相聞問。凡舊時倡和。亦悉削其稾。故全集十卷。無一字與嵩相關。人品之高。迥出流輩。其詩格蔚然孤秀。實有自來。是其所樹立。又不在區區文字閒也。

【雲邨文集十四卷】兩淮鹽政採進本　明許相卿撰。相卿有史漢方駕已著錄。是集爲相卿所自定。簡擇頗精。自序謂棄其脫遺不可讀者。存其餘可讀者。其自題絕句有曰。雲邨病老語多咙。造次詩成絕宋腔。還溯開元論風格。拾遺壇上樹旌幢。蓋自以所學爲未足。欲進而求之唐人也。今觀其詩。大抵近體居多。五言有大歷之調。七言出入於陳師道陳與義閒。可謂自知之審矣。章疏切實。雜文體裁雅潔。亦多有道之言。無明季士大夫求名若渴之習。殆篤實君子歟。其歸田後與王子揚書稱時慮更切。不敢以歸爲幸。乃今傳聞日駭。事勢日危。旦夕念北。如昔之思南。其惓惓君國之意。視所謂去國一身輕。似葉高名千古重於山者。相去蓋不啻倍蓰也。

【小山類稾二十卷】浙江孫仰曾家藏本　明張岳撰。岳字維喬。惠安人。正德丁丑進士。官至刑部侍郎。掌都察院事。復出總督湖廣四川貴州。卒謚襄惠。事蹟具明史本傳。岳初授行人。即以疏諫南巡。廷杖。調南京國子監學正。嘉靖初牽復原官。又以議禮忤張璁。繼忤夏言。忤嚴嵩父子。而卒得以功名終。若有天幸。然其剛正之操。天下推之。集中奏議。分行人司稾。廉州稾。粵藩稾。督撫鄖陽稾。巡撫江西稾。督撫兩廣稾。總督湖廣川貴稾。皆據其歷官年月。次第編類。雖文義樸直。而經濟大業。亦可據以考見。又史稱岳博覽工文章。經術湛深。不喜王守仁學。今觀集中草堂學則及諸書牘內辨學之語。大都推闡切至。歸於篤實近裏。蓋有體有用之言。固與空談無根者異也。

【涉澤集二十三卷】安徽巡撫採進本　明王廷陳撰。廷陳字稚欽。黃岡人。正德丁丑進士。選庶吉士。以言事廷杖。出知裕州。事蹟具明史文苑傳。其集一刻於淮安。再刻於蘇州。此本爲其從孫追淳知潁州時

所刻。乃第三本也。廷陳少年高第。以恃才傲物。致放廢終身。其器量殊爲淺狹。至其詩意警語圓。軒然出俗。則不得不稱爲一時之秀。王世貞藝苑卮言稱其如良馬走坂。美女舞竿。五言尤是長城。又稱王稚欽吳明卿之五言律各集。妙境專至而有餘。朱彝尊靜志居詩話亦謂其音高秋竹。色豔春蘭。樂府古詩殊多精詣。蓋在正嘉之閒。何景明最爲俊逸。廷陳之天骨雄秀。抑亦驂乘矣。若雜文則藻采太多。華掩其實。等諸自鄶。無譏無庸深論也。

【泰泉集十卷】江蘇巡撫採進本　明黃佐撰。佐有泰泉鄉禮。已著錄。此集乃佐官南京國子監祭酒時。手自編定。其門人李時行刊版於嘉興者也。佐少以奇雋知名。及官翰林。明習掌故。博綜今古。生平著述。至二百六十餘卷。在明人之中。學問最有根柢。文章衔華佩實。亦足以雄視一時。嶺南自南園五子以後。風雅中墜。至佐始力爲提倡。如梁有譽黎民表等。皆其弟子。廣中文學復盛。論者謂佐有功焉。其詩吐屬沖和。頗見研練。於時茶陵之焰將熸。北地之鋒方銳。獨能力存古格。可謂不失雅音。惟其春夜大醉言志詩有云。倦游卻憶少年事。笑擁如花歌落梅。自註以爲欲盡理還之喻。是將以嘲風弄月之詞。而牽合於理學。殊爲無謂。王世貞藝苑卮言謂此乃佐爲儒官講學。恐人得而持之。故有此語。當得其情。白璧微瑕。惟在閒情一賦。是亦昭明太子深惜於靖節者矣。

【甫田集三十五卷附錄一卷】內府藏本　明文徵明撰。徵明初名壁。以字行。更字徵仲。號衡山。長洲人。以歲貢薦授翰林院待詔。事蹟具明史文苑傳。是集凡詩十五卷。文二十卷。附錄行略一卷。其仲子嘉所述也。徵明與沈周皆以書畫名。亦並能詩。周詩揮灑淋漓。但自寫其天趣。如雲容水態。不可限以方圓。徵

明詩則雅飭之中時饒逸韻朱彝尊靜志居詩話記其告何良俊之言曰吾少年學詩從陸放翁入故格調卑弱不若諸君皆唐音也此所謂如魚飲水冷煖自知皎然不誣其本志然周天懷坦易其畫雄深而蒼莽詩格如之徵明秉志雅潔其畫細潤而蕭灑詩格亦如之要亦各肖其性情不盡由於所做效也朱彝尊明詩綜錄徵明詩十五首其池上一詩得諸墨迹爲本集所不載且稱其集外流傳者甚多惜無廣搜爲續集者然緇素流傳半眞半贗與其如吳鎭倪瓚諸集多收僞本固不如據其家集猶不失本來面目矣

【西邨詩集二卷補遺一卷】浙江巡撫採進本　明朱朴撰朴字元素海鹽人當正德嘉靖間與文徵明孫一元相唱酬是集爲其孫緌所編分上下二卷下卷附以集句詩餘又別輯補遺一卷其近體格調清越超然出羣古詩差遜然亦不墜俗氛以不爲王世貞等所奬譽故名不甚著當然太倉歷下壇坫爭雄之日士夫奔走不遑七子之數輾轉屢增一時山人墨客亦莫不望景趨風乞齒牙之餘論冀一顧以增聲價蓋詩道之盛未有盛於是時者詩道之濫亦未有濫於是時者朴獨閉戶苦吟不假借噓枯吹生之力其人品已高其詩品岧岧物表固亦理之自然矣

【天馬山房遺稾八卷】福建巡撫採進本　明朱淛撰淛字必東號損巖莆田人嘉靖癸未進士授湖廣道監察御史會興國太后誕節詔命婦朝賀而慈壽太后誕節轉不令命婦朝賀淛上疏爭之廷杖斥歸終於家事蹟具明史本傳其詩文不事鉛華獨抒懷抱朱彝尊靜志居詩話稱其詩無俗韻誦之想見其人蓋澤畔行吟沈淪沒世而未嘗有一窮鬱怨尤之語是爲難也至家居三十餘年於民生國計切切不

忘集中所載南洋水利之議山寇海寇之防皆指陳利病斟酌時宜委曲以告當事不以罷黜而膜視抑又難矣其爭誕節朝賀疏史僅删存大略集中尙載其完本用以壓卷蓋自議禮諸臣獲罪後舉朝皆附新局溯與馬明衡獨惓惓故君尤其一生大節故編錄遺文者別爲一卷弁於集首云

【蘇門集八卷】浙江孫仰曾家藏本　明高叔嗣撰叔嗣字子業號蘇門山人祥符人嘉靖癸未進士官至湖廣按察使事蹟具明史文苑傳是集凡詩四卷文四卷其詩初受知於李夢陽然擺脫窠臼自抒性情乃迥與夢陽異調王世貞藝苑卮言曰高子業詩如空山鼓琴沈思忽往木葉盡脫石氣自靑又如衛洗馬言愁憔悴婉篤令人心折王世懋藝圃擷餘亦曰詩有必不能廢者雖衆體未備而獨擅一家之長如孟浩然洮洮易盡止以五言雋永千載竝稱王孟我明其徐昌穀高子業乎二君詩有不同而皆巧於用短徐以高韻勝有蟬蛻軒舉之風高以深情勝有深閨愁婦之態更千百年李何有時與廢二君必無絕響世貞世懋談詩頗有異同而品題叔嗣則兩相符契蓋論至當則無以易也至其雜文四卷特附綴以行陳束原序言其詩優於文抑亦確論矣

【愚谷集十卷】山東巡撫採進本　明李舜臣撰舜臣字茂欽號愚谷又號未邨居士山東樂安人嘉靖癸未進士官至太僕寺卿是集詩四卷曰部署稾曰金陵稾曰江西稾曰歸田稾文六卷前有王世貞孔天允二序詩格雅飭而頗窘於邊幅所長所短皆在於斯文皆古質而稍覺有意謹嚴或剷削太過故王世貞嘗有體製纖小之譏然於時北地信陽之學盛行於世方以鉤棘塗飾相高而舜臣獨以樸直存古法其序記多名論而西橋逸事狀一篇觸張璁桂蕚之鋒直書不諱文出之日天下咋舌抑亦剛正之士

矣。據集所載諸序。所著有易卦辱言詩序考毛詩出比禮經讀春秋左傳考例穀梁三例左傳讀古文考。三經考籀文考六經直音諸書今皆未見然亦足見其文有根柢也

【遵巖集二十五卷】兩淮鹽政採進本　明王愼中撰。愼中字道思。晉江人。嘉靖丙戌進士。官至河南布政使參政。事蹟具明史文苑傳。正嘉之際。北地信陽聲華藉甚。數天下無讀唐以後書。然七子之學。得於詩者較深。得於文者頗淺。故其詩能自成家。而古文則鉤章棘句。剽襲秦漢之面貌。遂成僞體。史稱愼中爲文。初亦高談秦漢。謂東京以下無可取。已而悟歐曾作文之法。乃盡焚舊作。一意師仿。尤得力於曾鞏。唐順之初不服其說。久乃變而從之。壯年廢棄。益肆力於文。演迤詳贍。卓然成家。與順之齊名。天下稱之曰王唐。李攀龍王世貞力排之。卒不能掩也。其詩則初爲藻豔之格。歸田以後。又雜入講學之語。頹然自放。亦與順之相似。朱彝尊明詩綜。乃謂其五言文理精密。嗣響顏謝。而論者輒言文勝於詩。未爲知音。今考集中五言如遊西山普光寺。睡起登金山。遊大明湖諸篇。固皆邃穆簡遠。七言如每夜猿聲如舍裏。四時山色在城中。萬井遙分初日下。羣山微見遠煙中。琴聲初歇月挂樹。蓮唱微聞風滿川。亦頗有風調。然綜其全集之詩。與文相較。則淺深高下。自不能掩。文勝之論。殆不盡誣。彝尊之論。不揣本而齊其末矣。愼中集舊有玩芳堂摘稾。遵巖家居諸刻。率雜以少作。是本乃隆慶辛未愼中子同康及壻莊國禎稍爲芟削。重鋟。較爲精整。惟簡端洪朝選序稱詩文四十卷。此本止二十五卷。目錄卷數亦多改補。未喻其故。成刻成之後。又爲簡汰歟。

【陸子餘集八卷】兩淮鹽政採進本　明陸粲撰。粲有左傳附註。已著錄。是集凡文七卷。詩一卷。粲早入

詞館．負盛名．洎官工科．以劾張璁桂萼．假蹇終身．然亦緣是息意邱園．研心經史．學問具有根柢．又爲王鏊門人．明史粲本傳稱其少謁鏊．鏊異之曰．此子必以文名天下．其授受亦有端緒．徐時行序稱其出入左氏司馬遷．無論魏晉．彭年序以爲專法馬班．雄深雅健．東漢諸家所不及．推獎頗爲太過．至黃宗羲明文海云．貞山文秀美平順．不起波瀾．得之王文恪居多．乃歐陽氏之支流．則平心之論．當之無媿色矣．其憶父詩一首．明詩綜云．七歲所作．然風格老成．不應至是．疑或有所夸飾．至於擔夫謠之類．有香山新樂府遺音．贈別王直夫二首之類．亦綽有風格．尤未可以篇什無多．遂謂曾子固不能詩也．

【念菴集二十二卷】江西巡撫採進本　明羅洪先撰．洪先有冬遊記．已著錄．洪先不及見王守仁．而受學於其鄉人李中．中之學出於楊珠．故其說仍以良知爲宗．後作守仁年譜．乃自稱曰門人．不免講學家門戶之習．其學惟靜觀本體．亦究不免於入禪．然人品高潔．嚴嵩欲薦之而不得．則可謂鳳翔千仞者矣．其集初刻於撫州．再刻於應天．最後諸門人編爲此本．而門人胡直序之．稱其學凡三變．文亦因之．初效李夢陽．既而厭之．乃從唐順之等相講磨．晚乃自行己意．其答友人書．取譬於水．謂古之人有能者．必其中有自得．實見斯道之流行．無所不在．雖欲不爲波濤湍瀾之致．不可得．斯亦有見之言也．次本爲雍正癸卯．其六世孫繼洪等重刻．洪先之裔．乃名繼洪．理不可曉．豈誤解不逮事．則不諱耶．

【皇甫司勳集六十卷】內府藏本　明皇甫汸撰．汸有百泉子緒論．已著錄．其詩文有政學．還山．奉使．寓黃家．居南都．禪棲．澶州．栝州．南中．山居．副京．來鳧．司勳．北征．南署．赴京．浩歌亭．安雅齋．諸集．晚年手自删削定爲賦一卷．詩三十二卷．雜文二十七卷．冠以集原一篇．其諸集之名．仍分註各卷之末．朱彝尊靜志

居詩話。稱汸集六十卷。即此本也。集原自述其詩。始爲關洛之音。一變爲楚音。又一變爲江左之音。又一變爲燕趙之音。又一變爲蜀音。縷舉其師友淵源甚詳。今統觀所作。古體源出三謝。近體源出中唐。雖乏深湛之思。而雅飭雍容。風標自異。在明中葉。不失爲第二流人。馮時可雨航雜錄云。皇甫百泉與王弇州名相埒。時人謂百泉如齊魯變可至道。弇州如秦楚強遂稱王。王士禎香祖筆記以時可所評爲確論云。

【楊忠介集十三卷附錄三卷】陝西巡撫採進本　明楊爵撰。爵有周易辨錄。已著錄。是編第一卷爲奏議。二卷爲序碑記。三卷爲傳。四卷爲書。五卷爲家書。六卷爲語錄。七卷爲祭文誌銘雜著。八卷至十二卷則皆詩。世宗時齋醮方興。士大夫率以青詞取媚。而爵獨據理直諫。如所陳時雪之不可爲符瑞。左道之不可以惑衆。詞極剴切。下獄以後。猶疏諫以冀一悟。其忠愛悱惻。至今如見。家書二十五則。諄諄以忠孝勖其子孫。未嘗一言及私。語錄皆不爲高論。而篤實明白。眞粹然儒者之言。案爵與羅洪先錢德洪諸人遊。以講學相勖。然德洪等源出姚江。務闡良知之說。爵則以躬行實踐爲先。關西道學之傳。爵實開之。跡其生平。可謂不負所學者。所作詩文。大抵直抒胸臆。雖似傷平易。然有本之言。不由雕繪。其可傳者正不在區區詞采閒矣。

【荊川集十二卷】兩淮馬裕家藏本　明唐順之撰。順之有廣右戰功錄。已著錄。順之學問淵博。留心經濟。自天文地理樂律兵法。以至句股壬奇之術。無不精研。深欲以功名見於世。雖晚年再出。當禦倭之任。不能大有所樹立。其究也仍以文章傳。然考索既深。議論具有根柢。終非井田封建之游談。其文章法度具見文編一書。所錄上自秦漢以來。而大抵從唐宋門庭。沿溯以入。故於秦漢之文。不似李夢陽之割剝

字句。描摹面貌。於唐宋之文。亦不似茅坤之比擬間架。掉弄機鋒。在有明中葉。屹然爲一大宗。至其末年。遒而講學文格稍變。集中如與王愼中書云。近來將四十年前伎倆頭頭放捨。四十年前見解種種抹殺。始得見些影子云云。則薰蒸語錄。與之俱化。分別觀之可矣。其集爲無錫安如石所編。王愼中爲之序。蓋二人早年論文不合。及其老也。客氣漸盡。乃互相傾挹云。

【皇甫少元集二十六卷外集十卷】江蘇巡撫採進本　　明皇甫涍撰。涍字子安。長洲人。嘉靖壬辰進士。除工部主事。官至浙江按察使僉事。事蹟具明史文苑傳。是集凡賦一卷。詩十九卷。文六卷。又涍沒之後。其子樞等裒輯賸稾。得詩八卷。賦及雜文二卷。編爲外集。古文非涍所刻意。亦不擅場。其詩則憲章漢魏。取材六朝。古體多於近體。五言多於七言。其持論謂王宋反元習之靡。而不能不病於聲。李何矯一時之弊。而不能不泥其跡。可謂篤論。蓋涍與黃省曾爲中表兄弟。早年襲其緒論。亦宗法北地之學。及其造詣既深。乃覺摹擬之失。故其論如此。然其鑒李何之弊。則云詩可無用少陵。取法迪功。則云詩可無用近體。又云七言易弱。恐降格爲錢劉。亦類於懲羹吹虀者矣。王世貞藝苑卮言。嘗謂其如輕縑短幅。不堪裁翦。陳子龍明詩選。亦謂其無縱橫蕩逸之致。豈非以取徑太狹。故窘於邊幅歟。要其婉麗之詞。綿邈之神。以驂駕昌穀蘇門。固無媿色也。

【瑤石山人稾十六卷】浙江汪汝瑮家藏本　　明黎民表撰。民表字維敬。從化人。嘉靖甲午舉人。授翰林院孔目。遷吏部司務。以能文用爲制敕房中書。後加官至參議。明史文苑傳附見黃佐傳中。史稱佐弟子多以行業自飭。而梁有譽歐大任及民表詩名最著。朱彝尊靜志居詩話。謂民表詩讀之似質悶。而實沈

著堅韌。王世貞所取續五子。無愧大小雅材者。僅此一人。是集前有萬歷戊子陳文燭序。稱民表請老以歸。話別三山。曾序其詩。鎭江鍾太守刻焉。又稱民表已下世。其子吏部郎君華裒刻此集。復屬以序。蓋民表詩凡再刻也。其初刻今未見。此刻冠以賦三首。餘皆古近體詩。雖錯采鏤金。而風骨典重。無綺靡塗飾之習。蓋與太倉歷下同源。而派稍異。故雖與王道行石星朱多煃趙用賢同列爲續五子。而終非四人所可及也。

【南行集四卷東遊集二卷北觀集四卷山中集十卷】浙江汪啓淑家藏本　明邱雲霄撰。雲霄字凌漢。號止山。崇安人。官柳城縣知縣。南行集四卷。蓋自崇安至省會之作。分建安延津晉安三稾。東遊集二卷。蓋遊處州之作。故二卷皆題曰栝蒼稾。北觀集四卷。乃其入京時所作。自南遊北。故有楚稾越稾吳稾宋稾魯稾齊稾燕稾之分。以上三集。皆有詩而無文。獨山中集詩四卷外。又有文六卷。皆居武夷止止齋時所作也。四集之中。惟南行集編次最早。首有豐熙序云。邱子年方富而引志在遠。吾見其進未見其止。當數十年後。乃可論定其作。序之歲蓋嘉靖十一年甲午也。東遊集無序。不知何時所編。北觀山中二集序皆題曰嘉靖丁未。則最後矣。案朱彝尊明詩綜。載雲霄所著名止止齋集。又引徐夢陽評。稱其詩雅澹勁古。景眞情得。今讀之信然。要之不肎蹈襲前人。異乎七子之派者也。又據雲霄門人李獻忠跋。稱雲霄所著尙有西居集。西居者。殆其官柳城時所作。今諸集俱在。惟闕是集。或藏弆者偶佚歟。

【洞麓堂集十卷】江西巡撫採進本　明尹臺撰。臺字崇基。號舊山。永新人。嘉靖乙未進士。官至南京禮部尙書。明詩綜稱其有洞山集。此作洞麓堂集。考集首鄒元標序。稱洞麓堂稾大宗伯洞山尹公所撰。去

公家里許有奇洞峯巒卓詭遂以名堂且名其稾然則洞山其號洞麓則其堂名實一集也臺以護持楊繼盛一事爲淸議所歸集中如與羅念菴書謂近世宗良知家者心說沸揚只緣金谿錯認孟子先立乎其大者一語又極論即心即理之非謂即實有所得亦只此心靈覺之妙蓋非所見之理釋氏有見於心無見於性陸氏之學大率類是又謂程子之徒當時且有失傳如呂氏游氏浸入禪學朱子沒後勉齋漢卿僅足自守不再傳盡失其旨如何王金許皆溷畔師說不止草廬一人其攻擊姚江之學甚力亦可謂屹然不移惟集中有祭陸東湖文一首推其望重朝廷功盛社稷云云東湖陸炳號也炳名列明史佞倖傳中與臺殊非氣類考史稱炳歲入不貲待權要周旋善類亦無所客世宗數起大獄炳多所保全折節士大夫未嘗構陷一人以故朝士多稱之者臺之假借或以是故歟然君子論公義不論私交究不免爲白璧之瑕也集凡文六卷詩四卷元標序稱其詩數百首力推唐雅制疏書序記銘狀表數百篇出入漢宋闡繹名理不屑綺語雖鄉曲之詞例皆溢美今核其所作尙不盡誣云

【張莊僖文集五卷】浙江巡撫採進本

明張永明撰永明字鍾誠烏程人嘉靖乙未進士官至刑部尙書改左都御史謚莊僖事蹟具明史本傳是編原分六集以禮樂射御書數爲目蓋編次者之陋禮集爲誥命祭文贊誄碑誌之類樂集射集皆南垣諫草爲南京給事中時所作御集書集爲中州疏略及部院彈奏事數集爲家訓語錄雜著詩文附外紀二篇則去思碑贈序也其文平實質樸不尙雕華而多有用之言其爲給事中時劾嚴嵩交通郭勛朋比漁利聞者震悚爲河南巡撫時伊王典楧肆虐一方勢橫甚所司稍撓之輒中以酖莫敢誰何永明亦抗疏劾之卒伸國法其風節有足多者則發爲文章固與無物

之言異矣。永明人自可傳。不以贈言爲重。今削去禮集。及外紀。編爲五卷云。

【具茨集五卷補遺一卷文集八卷補遺一卷附錄一卷遺稾一卷】江蘇巡撫採進本　明王立道撰。立道字懋中。無錫人。嘉靖乙未進士。官翰林院編修。其詩雖微嫌婉弱。而沖容淡宕。不爲奇險之語。猶有中唐錢劉之遺。文則縱橫自喜。頗於眉山爲近。其論文書有云。兵無常形。以正勝者什九。文無常體。以奇善者什一。盤誥之文。則六經之什一耳。效而似者。猶未可爲常。而況其萬不類也哉。其言深中當時北地諸人摹倣周秦之弊。即其所爲文可識矣。原目列詩集五卷。文集七卷。附錄一卷。今詩集之末。復載補遺。附錄二十餘首。文集七卷之後。亦增論表等十餘篇爲一卷。載於附錄之前。而附錄後又別載遺稾一卷。蓋其後人掇拾續刊。零星增入。故書與目不相應耳。

【青霞集十一卷年譜一卷】浙江巡撫採進本　明沈鍊撰。鍊字純甫。會稽人。嘉靖戊戌進士。除溧陽知縣。後官錦衣衛經歷。疏論俺荅請貢事。竝劾嚴嵩。廷杖謫戍。復爲嵩黨路順搆入蔚州妖人閻浩案中棄市。天下冤之。隆慶初。贈光祿寺少卿。天啓初。追謚忠愍。事蹟具明史本傳。是編本文三卷。賦一卷。詩三卷。論草兵說尺牘四卷。合十一卷。自十二卷至十六卷。則年譜事紀祠記。前有茅坤序。及鍊子襄刻集紀原。襄言方鍊被禍時。籍其家。燬其著述。又榜禁毋許藏匿副本。是編蓋襄所口誦而心記者。然人子即能讀父書。不應字句無譌。至十一卷之夥。此必別有藏本。不欲實言之耳。其文章勁健有氣。詩亦鬱勃磊落。肖其爲人。以詞藻論。雖不及鈐山堂集之工。然嵩集至使天下不欲讀。當時爲作集序者。如湛若水諸人。至以爲文章之玷。而誦鍊集者。至今肅然起敬。此則流芳遺臭。視所自爲。人心是非之公。有不知然而然者

矣。今錄其原本集十一卷。而以年譜一卷附之。至鍊之事蹟。彰彰史冊。日月爭光。不假後人之表章。其贊記諸作。則槩從删薙焉。

【滄溟集三十卷附錄一卷】山東巡撫採進本

明李攀龍撰。攀龍有詩學事類。已著錄。是集凡詩十四卷。文十六卷。附錄誌傳表誄之文一卷。明代文章。自前後七子而大變。前七子以李夢陽爲冠。何景明附翼之。後七子以攀龍爲冠。王世貞應和之。後攀龍先逝。而世貞名位日昌。聲氣日廣。著述日富。壇坫遂躋攀龍上。然尊北地。排長沙。續前七子之焰者。攀龍實首倡也。殷士儋作攀龍墓誌。稱文自西漢以來。詩自天寶以下。若爲其毫素汚者。輒不忍爲。故所作一字一句。摹擬古人。驟然讀之。斑駮陸離。如見秦漢間人。高華偉麗。如見開元天寶間人也。至萬歷間。公安袁宏道兄弟。始以贋古詆之。天啓中。臨川艾南英。排之尤力。今觀其集。古樂府割剝字句。誠不免剽竊之譏。諸體詩亦亮節較多。微情差少。雜文更有意詰屈其詞。塗飾其字。誠不免如諸家所譏。然攀龍資地本高。記誦亦博。其才力富健。凌轢一時。實有不可磨滅者。汰其膚廓。擷其英華。固亦豪傑之士。譽者過情。毀者亦太甚矣。

【山海漫談三卷附錄二卷】山西巡撫採進本

明任環撰。環字應乾。號復菴。長治人。嘉靖甲辰進士。歷任廣平沙河滑縣三縣知縣。遷蘇州府同知。以禦倭功。擢按察司僉事。整飭蘇松二府兵備道。進山東右參政。事蹟附見明史曹邦輔傳。是集爲乾隆丁丑其鄉人庚興所刻。凡文二卷。詩詞一卷。其後兩卷。則所附諭祭文本傳墓誌及諸家題詠詩文也。環禦倭頗著奇績。當時皆以爲賞薄不足酬勞。其遺集久散佚。其子孫搜求輯錄。所得不及十之一。仍名曰山海漫談。從其初也。其文既得諸殘燬之餘。故有見即收。不

暇銓擇多潦草應酬之作然就其存者論之古文皆嶄嶄有筆力且高簡有法度其中如蘇門雙節記重修白雲茅屋記重修文廟祭器記啓明山先生書雖不免參雜俗格至於送蕭西泉朱蒲西二序德風亭滑縣行館二記與王南崖答王東臺二書皆絕非明人文集以時文爲古文者雖置之作者閒可也詩如槎泛星河秋作客劍橫滄海夜談兵之類亦閒有可觀而冗俗者多則其後人編次失於刪汰之過然環之爲人無媿忠孝亦不以韻語繩之矣

【楊忠愍集三卷附錄一卷】直隸總督採進本　明楊繼盛撰繼盛字仲芳號椒山容城人嘉靖丁未進士官至兵部武選司員外郎以疏劾嚴嵩爲所搆陷棄市後追贈太常寺卿諡忠愍事蹟具明史本傳繼盛本以經濟氣節自許不屑屑於文字後人重其人品掇拾成編仰蒙世祖章皇帝御製序文表其忠藎一經褒予曠世猶生故雖朽蠹陳編彌深寶惜此本乃康熙閒蕭山章鈺所校凡奏疏一卷雜文一卷詩一卷行狀碑記別爲一卷附焉其論馬市劾嚴嵩二疏史傳限於體裁僅存大略集本乃其全文披肝瀝膽伉直之氣如生自作年譜一篇學問人品具見本末尤史傳所不能詳遺囑一篇作於臨命前一夕墨迹至今世守倉卒之際數千言無一字塗乙尤足見其所養詞雖質樸而忠孝之意油然尤足以感動百世惟年譜中自記從韓邦奇學樂律夜夢虞舜一事頗涉怪異然繼盛非妄語者蓋覃思之極緣心搆象世說載衛玠以夢問樂廣廣云是想管子曰思之思之鬼神通之固亦理之所有昔吳與弼作日錄自稱夢見孔子人疑其僞繼盛此語頗與相類明以來無疑之者此則繫乎其人有不待口舌爭者矣

【弇州山人四部稾一百七十四卷續稾二百七卷】兩江總督採進本　明王世貞撰世貞有弇山堂別

集已著錄此乃所著別集其曰四部者賦部詩部文部說部也正稾說部凡七種曰箚記內篇曰箚記外篇曰左逸曰短長曰藝苑卮言曰卮言附錄曰宛委餘篇皆世貞爲鄖陽巡撫時所自刊續稾但有賦詩文三部而無說部則世貞致仕之後手裒晚歲之作以授其少子士駿至崇禎中其孫始刊之考自古文集之富未有過於世貞者其摹秦仿漢與七子門徑相同而博綜典籍諳習掌故則後七子不及前七子亦不及無論廣續諸子也惟其早年自命太高求名太急虛憍恃氣持論遂至一偏又負其淵博或不暇檢點貽議者口實故其盛也推尊之者徧天下及其衰也攻擊之者亦徧天下平心而論自李夢陽之說出而學者剽竊班馬李杜自世貞之集出學者遂剽竊世貞故艾南英天傭子集有曰後生小子不必讀書不必作文但架上有前後四部稾每遇應酬頃刻裁割便可成篇驟讀之無不濃麗鮮華絢爛奪目細案之一腐套耳云云其指陳流弊可謂切矣然世貞才學富贍規模終大譬諸五都列肆百貨具陳眞僞駢羅良楛淆雜而名材瓌寶亦未嘗不錯出其中知末流之失可矣以末流之失而盡廢世貞之集則非通論也

【讀書後八卷】浙江巡撫採進本　明王世貞撰此書本止四卷爲世貞四部稾及續稾所未載遂至散佚其姪士騏得殘本於睿錫者乃錄而刊之名曰附集後吳江許恭又採四部稾中書後之文爲一卷續稾中讀佛經之文爲一卷讀道經之文爲二卷併爲八卷重刻之而陳繼儒爲之序稱其如呂氏讀書記晁氏讀書志案晁公武讀書志每書皆詳其卷數撰人以及源流本末世貞此書則九十五篇之中爲跋尾者四十二爲史論者五十三而四十二篇之中又皆議論之文無一考證之語與晁氏書南轅北轍繼

儒殆未見郡齋讀書志．而偶聞其名．妄以意揣度之．謂亦如此書之跋尾耳．書影記世貞初不喜蘇文．晚乃嗜之．臨沒之時．牀頭尙有蘇文一部．今觀是編．往往與蘇軾辨難．而其文反覆條暢．亦皆類軾．無復摹秦仿漢之習．又其跋李東陽樂府．與歸有光集．陳獻章集．均心平氣和．與其生平持論不同．而東陽樂府跋中自稱余作藝苑卮言時．年未四十．方與于鱗輩是古非今．此長彼短．未爲定論．至於戲學世說比擬形似．旣不切當．又傷儇薄．行世已久．不能復祕．姑隨事改正．勿令多誤後人而已云云．然則此書爲晚年進境．以少許勝多許矣．其第五卷爲四部稾中題跋二十五篇．其中如讀亢倉子．不知爲王士元所作．則未考孟浩然集序．讀三墳以爲劉炫作．則未考隋書經籍志．讀元命苞一篇．所言乃衞元嵩之元包．尤爲荒謬．則猶早年盛氣．不及檢校之作．許恭撫續此編．毋乃非世貞意歟．以原刻所有．姑竝存之．至是編雜論古書．而究爲雜著．非目錄之比．無類可附．今仍著錄集部焉．

【方麓集十六卷】兩淮馬裕家藏本　明王樵撰．樵有周易私記．已著錄．其集凡有二本．一爲文九卷．老子解一卷．詩一卷．一即此本．凡詩文十四卷．又戊申筆記一卷．紫薇堂箚記一卷．較初本頗爲完備．樵研思著述．於易書春秋及四書．皆有解詁．江南通志稱其性素簡默．至談經則娓娓不倦．故文章具有根柢．又通志述樵之言曰．士大夫以留心案牘爲俗吏．文墨詩酒爲風雅．夫飽食官祿．受成吏胥．謂之風雅可乎．故其文章頗切實際．非模山範水．嘲風弄月之詞．其詩雖不能自闢門徑．而沖和恬澹．要亦不失雅音．蓋當七子爭馳之日．尤能守成宏先正之典型焉．

【存家詩稾八卷】山東巡撫採進本　明楊巍撰．巍字伯謙．號夢山．海豐人．嘉靖丁未進士．累官吏部尙

書贈少保事蹟具明史本傳巍敭歷中外居官有能聲自跋稱幼習舉子業不知詩至嘉靖乙卯補晉臬提舉曹忭始導之爲詩歸田後與山人呂時臣相倡和得詩六百餘篇屬邢侗鄒觀光評騭而存之蓋其中歲學詩與唐高適相類而天分超卓自然拔俗故能不染埃壒獨發清音王士禎池北偶談稱其五言簡古得陶體爲明人所少又舉其前年視我山中病落日獨騎驄馬來記得任家亭子上連翹花發共銜杯一絕蓋其神韻清雋與士禎論詩宗旨相近故尤賞之然其他高曠簡古之作尚復不少固與當時嘈雜之音相去遠矣士禎嘗選訂其詩爲三卷屬謝重輝刻之今未之見此即鄒觀光刪定之本猶全集也

【海壑吟稾十一卷】山東巡撫採進本　明趙完璧撰完璧字全卿號雲壑晚號海壑膠州人由歲貢生官至鞏昌府通判是集詩五卷文五卷其第一卷爲目錄入之卷數蓋唐以前例經典釋文尚然也王三錫序其詩集謂嘉靖間筮官司城抗職忤權姦與楊椒山公同厄案集中北司獄中七言律二首序云嘉靖甲寅秋曹檄捕豪校某因獲罪東湖翁劾執坐死賴元老科臺之力僅復死全云云東湖者陸炳別號也時炳爲錦衣衞都督與嚴嵩表裏爲姦其勢張甚完璧以指揮末秩能與之抗其獄中與楊繼盛倡和諸詩有辛苦不妨淹日月授書喜有漢良臣等句繼盛死西市完璧作楊烈婦詞以哀之有小雅怨誹之遺可謂志節之士矣其詩多觸事起興吐屬天然絕無叫囂怒張之態亦與有明末造矯激取名者有殊徒以名位未高史不立傳遂幾於湮沒不彰僅賴此集之存猶得略見其始末亦足見正直之氣有不得而銷蝕者矣

【伐檀齋集十二卷】浙江孫仰曾家藏本　明張元凱撰元凱字左虞吳縣人以世職爲蘇州衞指揮再

督漕北上自免歸少受毛氏詩折節讀書寄情詩酒王世貞嘗序其詩比之於沈慶之曹景宗及元凱沒後世貞曝書得其行卷自嘆知之未盡復作詩以酹之今並載四部槀中其詩大抵推陳出新不襲窠臼而風骨遒上伉壯自喜每淵淵有金石聲所作西苑宮詞靜志居詩話謂其高出世貞之上他如北游諸律亦多不失矩矱蓋其才華本富又脫屣名利胸次曠夷故當瑯琊歷下之派盛行而能不囿於風氣宜世貞之心折不置矣

【備忘集十卷】兩淮馬裕家藏本　明海瑞撰瑞有元祐黨人碑考已著錄案明史藝文志載海瑞文集七卷國朝廣東鹽運使故城賈棠與邱濬集合刻者止六卷是編載瑞所行條式中參之文較爲全備乃康熙中瑞六代孫廷芳重編原跋云共一十二卷分爲十冊今考此本冊數與跋相合然每冊止一卷實止十卷較原跋尚闕二卷未喻其故也瑞生平學問以剛爲主故自號剛峯其入都會試時即上平黎疏爲戶部主事時上治安疏戇直無隱觸世宗怒下詔獄然世宗覆閱其疏亦感動太息至擬之於比干後巡撫應天銳意興革裁抑豪强惟以利民除害爲事而矯枉過直或不免一偏如集中畢戰問井地論力以井田爲可行謂天下治安必由於此蓋但覩明代隱匿兼并之弊激爲此說而不自知其不可通然其孤忠介節實人所難能故平日雖不以文名而所作勁氣直達侃侃而談有凜然不可犯之槩當嘉隆間士風頹薾之際切墨引繩振頑醒聵誠亦救時之藥石滌穢解結非大黃芒硝不能取效未可以其峻利疑也

【石洞集十八卷】安徽巡撫採進本　明葉春及撰春及字化甫歸善人嘉靖壬子舉人官至戶部郎中

事蹟附見明史艾穆傳。是編首載應詔書五篇。共二卷。史所謂授福清教諭。上書陳時政。灑灑三萬言者是也。次載惠安政書十二篇。其官惠安知縣時作。共五卷。次公牘二卷。次志論二卷。爲所修府縣志書之論。用鄂州小集例也。次詩二卷。其第十九卷目錄作崇文榷書而註一闕字。其曾孫綸跋語謂此書奉旨所刊版藏部署。不得而見。蓋有錄無書者也。春及爲學宗陳獻章。治績爲當時第一。艾穆官四川巡撫時。春及爲賓州知州。嘗舉以自代。所著政書井然有條。朱彝尊稱其詩宗杜陵。不落程邵門戶。故音節亦殊清亮。文章差近平直。而亦明暢。惟作令時符帖具載。不遺頗傷叢碎。至其在郎署時。因遣使至日本。遂上言請多方購求古文尚書。是又誤信歐陽修日本刀歌。不核事實者矣。

【宗子相集十五卷】兩淮馬裕家藏本　明宗臣撰。臣字子相。揚州興化人。嘉靖庚戌進士。除刑部主事。移吏部文選司。進稽勳司員外郎。以賻楊繼盛忤嚴嵩。出爲福建參議。遷提學副使。卒於官。年僅三十有六。明史文苑傳附載李攀龍傳中。蓋攀龍徐中行吳國倫梁有譽及臣。有前五子之稱也。朱彝尊明詩綜稱臣所著有方城集。而此本寔題宗子相集。其卷目與明史藝文志相合。王世貞志臣墓。稱其寢瘵疾亟。門人稍次生平著述。凡十餘卷。梓之。則其集乃臣未沒時所訂定也。臣嘗與吳國倫論詩不勝。歸而精思累日月。卒能卓然成家。爲嘉靖七子之一。其詩跌宕俊逸。頗能取法青蓮。而意境未深。間傷淺俗。靜志居詩話謂使其不遇王李。充之不難與昌穀蘇門伯仲。自入七子之社。漸染習氣。日以孱弱。最可惋惜。所言誠切中其病。然天才婉秀。吐屬風流。究無剽剟塡砌之習。本質猶未盡漓也。惟竹間諸篇。體近纖仄。未免汩沒於時趨耳。至其西門西征諸記。指陳時弊。反覆詳明。蓋臣官閩中時。禦倭具有方略。故言之親切如

是。是又不可以文字論矣。

【衡廬精舍藏稾三十卷續稾十一卷】江西巡撫採進本　明胡直撰。直有胡子衡齊。已著錄。是集爲其門人郭子章所刻。凡賦一卷。樂府一卷。古近體詩四卷。文十九卷。雜著四卷。又續集詩賦一卷。文十卷。不知何人所編。卷首盛才賦下註少作二字。殆其後人取初集簡汰之餘。與晚年未刻之作。裒爲一帙也。直家泰和。東距衡山不千里。北距廬山亦不千里。故取二山之名名其書室。因以名集。直初從歐陽德游。又從羅洪先游。其學一以姚江爲宗。故所作胡子衡齊八卷。大抵闡明心學。然明儒學案稱其少駘宕好攻古文詞。年二十六始講學。故其文章頗雅健有格。無鈔撮語錄之習。又其宗旨謂釋氏主於出世。故其學止於明心。明心則雖照乎天地萬物。而終歸於無有。儒者主於經世。故其學在於盡心。盡心則能察乎天地萬物。而常處於有。故其文章亦頗篤實近理。未至王學末流之誕放。至於雜著諸篇。如設疊獵人之類。詆諆薄俗。未免少傷忠厚。直初見歐陽德時。德病其疾惡太嚴。一切憤憤不平。是已先失仁體。殆亦其夙見未融。故嬉笑怒罵。不覺言之過歟。

【薜荔園集四卷】福建巡撫採進本　明佘翔撰。翔字宗漢。號鳳臺。莆田人。嘉靖戊午舉人。官全椒縣知縣。與巡按御史牴牾。投劾棄官去。放遊山水以終。其詩以雄麗高峭爲宗。聲調氣格頗近七子。故王世貞贈詩云。十八娘紅產荔支。蝙蝠舌嫩比西施。更敎何物誇三絕。爲有佘郎七字詩。屠隆作傳。亦稱閩產足珍貴者。不獨荔支西施舌蓋即指此。然人品頗高。故詩有淸致。不全爲七子之膚廓。未可全斥之也。傳稱所著有薜荔園詩。佘宗漢夔遊梁新編。金陵紀遊文考。翔遊蹤所經。至大梁金陵爲最後。今集中俱已載

及。則合而編之。仍以薜荔園詩名也。明詩綜不著其名。殆僅存鈔本。流傳尚少歟。

【郭鯤溟集四卷】江蘇巡撫採進本　明郭諫臣撰。諫臣字子忠。長洲人。嘉靖壬戌進士。官至江西布政司參政。罷歸後起鄖陽巡撫。未上而卒。初諫臣爲袁州推官時。憤嚴嵩父子亂政。乃密籍嚴世蕃姦逆不道事。因御史林潤上之。世蕃遂伏法。及轉吏部主事。遷員外郎。數上書論列時事。語多切直。遂與張居正忤。乃有江西之命。甫三月即自劾歸。其生平伉直。不愧其名與字。而其詩乃婉約閒雅。有范成大陸游之遺。雖十首以外不免語意略同。如高仲武之論劉長卿者。然當太倉歷下主持壇坫之時。能毅然自爲。不隨風氣。亦足見其孤介矣。是集爲其子元望所編。凡詩六百七十一首。又附奏疏二篇。集中無與王世貞倡和詩。故世貞作序。謂交久而幾失之。復稱其詞咸調暢清麗。句穩而字安。不露蹊徑。而近體尤渢渢可詠。蓋亦重其爲人。不以門戶之異爲嫌也。世貞謂其詩可千餘首。此集不知誰所刊定。其亦出世貞之手歟。

【亦玉堂稾十卷】浙江巡撫採進本　明沈鯉撰。鯉有文雅社約。已著錄。鯉常輯其詩文。爲亦玉堂稾十卷。續稾八卷。明末版燬不存。王士禎古夫于亭雜錄。載其家有鯉正續兩集。三復其文。歎其經術湛深。議論正大。然士禎沒後。池北書庫所藏。散佚皆盡。今亦未見其本。此本乃康熙庚午。劉榛裒輯殘闕。所重刊。集中有文無詩。蓋已非原稾之舊矣。鯉在神宗時立朝侃直。稱爲名臣。晚入政府。毅然特立。與沈一貫相齟齬。一貫借妖書事以傾之。幾至不免。然天下知爲正人也。雖沮於姦邪。不獲盡究其用。而集中所載。如諫止礦稅一疏。實國脈民生之所繫。其功甚偉。他如議復建文年號。改景帝實錄。停取麒麟。請竝封恭妃

請宥議禮諸臣。以及正文體。阻秦王服內請封。釋詔獄官犯諸事。皆關朝廷大體。知無不言。至於封還成命。不憚再三削牘。以冀一悟。懇款惻怛之意。至今猶可想見。文章之工拙。抑其末矣。惟亦玉堂之名頗不可解。推求其意。蓋鯉嘗爲翰林掌院學士。歸里之後。欲以廊廟山林。視爲一致。若曰此亦玉堂云爾。然考沈括夢溪筆談。稱唐翰林院在禁中。乃人主燕居之所。玉堂承明金鑾殿。皆在其閒。則玉堂乃宮殿之名。非私家所可稱。鯉蓋考之未審也。

【溫恭毅公集三十卷】江蘇巡撫採進本　明溫純撰。純字希文。三原人。嘉靖乙丑進士。官至左都御史。謚恭毅。事蹟具明史本傳。純在隆萬之際。正色立朝。初忤張居正罷官。再起又與中使爭礦稅。卒以忤沈一貫致仕。可謂毅然自立。不負君國。雖厄於羣小。無一日安於其位。而日久論定。究稱名臣。其奏疏皆切中情事。字句或失之太質。而明白曉暢。易於觀覽。蓋期於指陳利弊。初不以文字爲工。其他序記銘傳諸體。則多雅飭可誦。詩凡八卷。大抵沿溯七子之派。而稍失之麤。尺牘五卷。亦多關時政。末一卷爲理學六十一則。皆論學語錄。大旨以程朱爲本。不宗姚江。而亦不甚駁姚江。蓋純一生惟以國是爲己任。所爭者不在此也。言以人重。其此集之謂歟。

【震川文集三十卷別集十卷】通行本　明歸有光撰。有光有易經淵旨。已著錄。是編爲其曾孫莊所訂。首經解。終祭文。凡二十四體。別集首論策。終古今體詩。凡十有一體。初太倉王世貞傳北地信陽之說。以秦漢之文倡率天下。無不靡然從風。相與剽剟古人。求附壇坫。有光獨抱唐宋諸家遺集。與二三弟子講授於荒江老屋之閒。毅然與之抗衡。至詆世貞爲庸妄巨子。世貞初亦牴牾。迨於晚年。乃始心折。故其題

有光遺像贊曰。風行水上。渙爲文章。風定波息。與水相忘。千載惟公。繼韓歐陽。余豈異趣。久而自傷。蓋所持者正。雖以世貞之高名盛氣。終無以奪之。自明季以來。學者知由韓柳歐蘇。沿洄以溯秦漢者。有光實有力焉。不但以制藝雄一代也。文集舊本有二。一爲其族弟道傳所刻。凡二十卷。爲常熟本。一爲其子子祜子寧所刻。凡三十二卷。爲崑山本。去取多不相同。莊以家藏鈔本互相校勘。又補入未刻之文。彙爲全集。刻於國朝康熙間。前有王崇簡徐乾學二序。莊自作凡例。極言舊刻本之譌舛。斥不遺餘力。然考汪琬堯峯文集。有與莊書二篇。又反覆論其改竄之非。至著爲歸文辯誣以攻之。是莊所輯亦未爲盡善。然舊本文多漏略。得莊掇拾散佚。差爲完備。旣別無善本。姑從而錄之。有光詩格。殊不見長。汪琬乃爲作箋註。王士禎頗以爲譏。今未見傳本。殆當時衆論不與。即格不行歟。

【四溟集十卷】浙江汪汝瑮家藏本　明謝榛撰。榛字茂秦。臨清人。事蹟具明史文苑傳。榛早工詞曲。年十六作樂府商調。少年爭歌之。已而折節讀書。刻意爲詩。李攀龍王世貞輩結詩社。推榛爲長。及攀龍名盛。榛與論生平。頗相刻責。攀龍輩遂怒相排擠。削其名於七子五子之列。然當結社之始。尙論有唐諸家。定稱詩三要。皆自榛發。諸人實心師其言也。後薄遊諸藩邸。竝爲上客。雖終於布衣。而聲價重一代。趙康王至輟侍姬以贈之。如姜夔小紅故事。其救盧柟一事。尤見氣誼。攀龍送榛西遊詩。所謂明時抱病風塵下。短褐論交天地間者。頗肖其實。其詩亦不失爲作者。七子交口詆訶。乃一時恩怨之詞。固不足據爲定論矣。是編刻於萬歷壬子。乃臨清州知州盛以進得趙邸舊本。重爲補訂。又以榛所撰詩家直說二卷。附於卷首。案榛詩足以傳。而論詩之語。則多迂謬。今惟錄此集。其詩家直說。則別存目於詩文評焉。

【蠛蠓集五卷】禮部尚書曹秀先家藏本　明盧柟撰．柟字少楩．濬縣人．以貲爲國子監生．負才忤縣令．令誣以殺人．榜掠論死．淹繫數年．臨清謝榛走京師爲稱冤．適縣令已罷．平湖陸光祖代之．乃平反其獄．得不死．明史文苑傳附載於榛傳中．是集爲嘉靖癸卯柟所自編．凡雜文二卷．賦一卷．詩二卷．前有自序．稱蠛蠓者醯雞也．取其潔於自奉．介於自守．不如蚊蚋之侵穢彊噉．又以事繫獄．類蠛蠓之阨燕吭羅蛛網．振其音而唶唶者．故以名集．史稱其騷賦最爲王世貞所稱．詩亦豪放如其爲人．今觀其集．雖生當嘉隆之閒．王李之焰方熾．而一意往還．眞氣坌涌．絕不染鉤棘塗飾之習．蓋其人光明磊落．藐玩一時．不與七子爭聲名．故亦不隨七子學步趨．然而榛救之．世貞稱之．柟反因是重於世．亦可謂毅然自立．無所依附者矣．

【少室山房類稿一百二十卷】安徽巡撫採進本　明胡應麟撰．應麟有筆叢．已著錄．應麟藉王世貞以得名．與李維楨屠隆魏允中趙用賢稱末五子．所作詩藪．類皆附合世貞藝苑卮言．後之詆七子者．遂幷應麟而斥之．考七子之派．肇自正德．而衰於萬歷之季．橫踞海內．百有餘年．其中一二主盟者．雖爲天下所攻擊．體無完膚．而其集終不可磨滅．非惟天姿絕異．籠罩諸家．亦由其學問淹通．足以濟其桀驁．故根柢深固．雖敗而不至亡也．末俗承流．空疎不學．不能如王李之剽劉秦漢．乃從而剽劉王李．黃金白雪．萬口一音．一時依附門牆．假借聲價．亦得號爲名士．時移事易．轉瞬爲覆瓿之用．固其所矣．應麟雖仰承餘派．沿襲頹波．而記誦淹通．實在隆萬諸家上．故所作蕪雜之內．尚具菁華．錄此一家．亦足以爲讀書者勸也．是編前有王世貞所撰石羊生傳．稱應麟有寓燕．還越．計偕．巖棲．臥游．抱膝．三洞．兩都．蘭陰．畸園諸集．凡

二十餘卷。朱彝尊明詩綜所載別有邯鄲、華陽、養痾、婁江、白楡、湖上、青霞等集。而無三洞畸園之名。蓋應麟在日諸集皆隨作隨刻。別本單行。世貞、彝尊各據所見。故名有異同。此集爲萬歷戊午金華通判歙縣江湛然所刊。乃其合編之本也。

【穀城山館詩集二十卷】山東巡撫採進本 明于愼行撰。愼行有讀史漫錄。已著錄。愼行於李攀龍爲鄉人。而不沿歷城之學。其論古樂府曰。唐人不爲古樂府。是知古樂府也。不效其體。而特假其名。以達所欲言。近世一二名家。至乃逐句形模。以追遺響。則唐人所吐棄矣。其論五言古詩曰。魏晉之於五言。豈非神化。學之則迂矣。何者。意象空洞。樸而不敢琱。軌塗整嚴。制而不敢騁。少則難變。多則易窮。若原本性靈。極命物態。洪纖明滅。畢究精蘊。唐詎無五言古詩哉。其生平宗旨。可以槩見。然其詩典雅和平。自饒清韻。又不似竟陵公安之學。務反前規。橫開旁徑。逞聰明而偭古法。其矯枉而不過直。抑尤難也。

【宗伯集十卷】浙江孫仰曾家藏本 明孫繼臯撰。繼臯字以德。無錫人。萬歷甲戌進士第一。官至吏部侍郎。嘗陳太后梓宮發引時。神宗稱疾不肎送。繼臯疏爭忤旨。及三殿災。大臣自陳。皆慰留。獨繼臯致仕去。後追贈禮部尙書。此編題曰宗伯集。從所贈官也。凡雜文九卷。詩一卷。第二卷末有其子源文跋語。稱其父生平不敢自居於名。以故諫草都焚。篋中只存辭疏十八。又求得其三。其留中者無從覔稾。卽其他著述亦多不存。今所刻碑銘誌傳之文。皆源文雜得之其子若孫。暨朽簏敗扇。與行於世者云云。故集中所錄多應制及酬贈之作。然當繼臯之時。士習佻而文體亦弊。七子之風未艾。三袁之焰方新。或棘句鉤章。或矜奇弔詭。操觚者出此入彼。大抵隨波而靡。繼臯詩文獨雍容恬雅。有承平臺閣之遺風。亦可謂不

移於俗矣。

【臨皐文集四卷】江西巡撫採進本　明楊寅秋撰。寅秋字義叔，號臨皐，廬陵人。萬歷甲戌進士，官至廣西按察司副使，左江兵備道。其爲貴州參議，平苔干苗之亂，遷雲南副使，平士夷普應春，斬之，爲廣西副使，克五山，綏安南，定府江，並賜金加秩。及征楊應龍，命爲左監軍，離安楊之黨，卒平播亂。其經濟有足取者。其文章在當時不著名，是集千頃堂書目亦不著錄，則明末傳本已稀，故談藝家罕所稱述。然寅秋爲楊士奇之裔孫，故家典型，流風餘韻，猶有存者，故所作大抵和平典雅，有明初前輩之風。奏議尤委曲盡致。其五山紀略、平播條議等篇，於邊略亦多裨益，非徒託之空言者也。

【淡然軒集八卷】浙江孫仰曾家藏本　明余繼登撰。繼登有典故紀聞，已著錄。是集分奏疏二卷，序記三卷，誌銘及雜文二卷，詩一卷。繼登卒後，其友人馮琦序而刻之。繼登當神宗朝，以災異屢見，上疏極陳一切誅求開採之害民者。又請神宗躬郊廟，册元子，停礦稅，撤中使。時將討播州楊應龍，因請罷四川礦稅以佐兵食。復上言近者天地人皆不知怨毒凝結，臣子不能感動君父，故天以非常之變警悟陛下，不可恬不爲意云云，語皆切中時弊。其疏具載此集中。詩文則應酬之作，未免失於刊削。然大抵平正淳實，無萬歷中佻薄之習，亦尚不失典型。明史馮琦傳稱時士大夫多崇釋氏教，士子作文每竊其緒言，鄙棄傳註。前尚書余繼登奏請禁約，則所學之根柢可知也。

【涇皐藏稾二十二卷】浙江孫仰曾家藏本　明顧憲成撰。憲成有小心齋劄記，已著錄。明末東林聲氣，傾動四方，君子小人互相搏擊，置君國而爭門戶，馴至於宗社淪胥，猶蔓延詬爭而未已。春秋責備賢者，

推原禍本。不能不遺恨於淸流。憲成其始事者也。考憲成與高攀龍。初不過一二人相聚講學。以砥礪節槪爲事。迨其後標榜日甚。攀附漸多。遂致流品混淆。上者或不免於好名。其下者遂至依託門牆。假借羽翼。用以快恩讐而爭進取。非特不得比於宋之道學。併不得希蹤於漢之黨錮。故論者謂攻東林者多小人。而東林不必皆君子。亦公評也。足見聚徒立說。其流弊不可勝窮。非儒者闇修之正軌矣。惟憲成持身端潔。恬於名利。且立朝大節。多有可觀。其論說亦頗醇正。未嘗挾私見以亂是非。尙非後來依草附木者比。故姑錄其集。并論其末流之失。以示炯戒焉。

【小辨齋偶存八卷附事定錄三卷】兩江總督採進本

明顧允成撰。允成字季時。無錫人。憲成弟也。萬歷丙戌進士。官禮部主事。謫光州州判。事蹟具明史本傳。允成於癸未舉會試。丙戌始殿試。以對策攻擊倖。抑置末第。今集中以是篇爲冠。次爲救海瑞疏。次爲爭三王並封疏。次爲代翟從先論救李材及擬上惟此四字編二疏。沈思孝作允成墓誌。稱其以論救趙南星謫官。而集無此疏。疑傳寫佚也。次箚記。次說義。則允成自光州歸田後。與憲成講學東林所作。次爲書簡雜文。次爲吾與吟。則所作詩。凡七十首。末附事定錄三卷。爲沈思孝所爲墓誌銘。高存之所爲行狀。及憲成所爲行述。允成文皆論詩講學之語。書簡居十之九。直抒胸臆。不事修飾。詩爲擊壤集派。亦不入格。然大節凜然。其對策奏疏。皆眞氣流溢。發於忠愛之誠。其不朽千古者固在此不在彼也。

【高子遺書十二卷附錄一卷】浙江巡撫採進本

明高攀龍撰。攀龍有周易易簡說。已著錄。攀龍出趙南星之門。淵源有自。其學以格物爲先。兼取朱陸兩家之長。操履篤實。粹然一出於正。初自輯其語錄文

章爲就正錄後其門人嘉善陳龍正編爲此集凡分十二類一曰語二曰箚記三曰經說辨贊四曰備儀五曰語錄六曰詩七曰疏揭問八曰書九曰序十曰碑傳記譜訓十一曰誌表狀祭文十二曰題跋雜書附錄誌狀年譜一卷其講學之語類多切近篤實闡發周密詩意沖澹文格清遒亦均無明末纖詭之習蓋攀龍雖亦聚徒講學不免漸染於風尚然嚴氣正性卓然自立實非標榜門戶之流故立朝大節不愧古人發爲文章亦不事詞藻而品格自高此眞之所以異與僞歟

【馮少墟集二十二卷】江蘇巡撫採進本　明馮從吾撰從吾有元儒考略已著錄其集初刻止於萬歷壬子此本乃其次子嘉年益以癸丑以後至天啓辛酉作類序重刻自卷一至卷十二皆語錄卷十三至卷十八皆詩文卷十九至卷二十爲族譜家乘卷二十一至卷二十二爲關學編蓋生平著作彙於此集其中講學之作主於明理論事之作主於達意不復以辭采爲工然有物之言篤實切明雖字句閒涉俚俗固不以弇陋譏也惟其與朱童蒙爭論首善書院講學一疏稱宋之不競以禁講學故非以講學故也先臣守仁當兵事倥傯不廢講學卒成大功此臣之所以不恤毀譽而爲此也又郭允厚郭興治等劾鄒元標從吾又上疏力爭稱京師講學昔已有之云云其說頗爲固執夫士大夫自甲科通籍於聖賢大義不患不知顧實踐何如耳不在乎聚而講也維古極盛之治有皋夔稷契亦越小康之世有房杜王魏韓范富歐陽亦何嘗招百司執事環坐而談心性哉無故而舍其職司呼朋引類使其中爲君子者授人以攻擊之閒爲小人者借此爲攀附之途黨禍之興未必非賢者開門而揖盜也至於謂宋之不競由禁講學尤爲牽合考宋之黨禁始於寧宗慶元二年八月弛於嘉泰二年二月中閒不過六七年耳至於寶慶

以後周程張邵並從祀孔子廟庭紫陽東萊之流並邀褒贈理宗得謚為理實由於是蓋道學大盛者四五十年而宋乃亡焉史傳具存可以覆案安得以德祐之禍歸咎於慶元之禁乎從吾初為御史拒絕閹人劾罷胡汝寧禁大計苞苴又上疏諫神宗不親政事幾遘危禍後廷議三案亦持正不阿卓然不愧為名臣惟此兩疏意雖善而未計其流弊故附糾其失俾來者無惑焉

【石隱園藏稾八卷】山東巡撫採進本　明畢自嚴撰自嚴字景曾淄川人萬歷壬辰進士官至戶部尚書事蹟具明史本傳方自嚴總國計時外則遼瀋連兵封疆已蹙而軍餉日增內則東林奄黨水火紛呶闃然置社稷而爭門戶自嚴支柱其閒前後六年綜覈敏練為天下所推孫廷銓為作墓誌稱其有石隱藏稾八卷奏議一百三十六卷其奏議今未見獨此集存凡詩一卷文七卷前有高珩序稱其官戶部時於天下大計朗朗於胸屈指兵食款目如觀掌果軍興旁午中旨日數十下即刻奏成手中不似後來者止署紙尾分司署具稾每入署輿後置書二寸餘日晡事竣必讀書漏下數刻乃歸鄴侯劉晏遂抽蠹賈之篚實古來僅事又稱其七言近體分滄溟華泉之座又作第二序擬其文於韓蘇擬其四六於徐庾雖鄉曲之言未免稍溢而以經濟兼文章則自嚴要不愧也珩所稱雲閒條議十則冀寧大閱十則災祲蠲議十三則今皆不見集中意其在奏議一百三十六卷中歟

【仰節堂集十四卷】山西巡撫採進本　明曹于汴撰于汴有共發編已著錄是集文十一卷詩三卷前有高攀龍馮從吾序于汴嘗從二人講學故也攀龍序謂其文足以定羣囂明學術詩足以暢天機流性蘊從吾序謂其非沾沾以文章名家而操觚自豪之士無不退避三舍于汴亦嘗為從吾作理學文鵠序

曰。關中少墟馮先生輯諸大家舉子藝百數十首。以式多士。命曰理學文鵠。不命以舉業而曰理學何也。見理學舉業之非二也云云。故于汴之詩文。亦在理學舉業之間。或似語錄。或似八比。蓋平生制行高潔。立朝風節凜然震耀一世。遠者大者志固有在。原不以筆札見長。從吾序所謂非沾沾以文章名家者。爲得其實。觀是集者謂之文以人重可矣。集初刻於首善書院。甲申版燬於兵。康熙癸卯。初其外孫景望遴購得殘本。其門人呂崇烈鳩鄉人醵金重刊。崇烈爲之序。序末一私印曰從眞予游。聽南皐少墟講少墟即從吾。眞予即于汴。南皐者鄒元標也。明季風氣。以講學宗派相高。故崇烈以是自標云。

【願學集八卷】兩江總督採進本　明鄒元標撰。元標字爾瞻。別號南皐。吉水人。萬歷辛丑進士。官至左都御史。謚忠介。事蹟具明史本傳。元標有祭諸儒文。自稱甲戌聞道。蓋是時年方弱冠。即從泰和胡直遊也。其學亦陽明支派。而規矩準繩持之甚嚴。不墮二王流弊。初刻有太平山房集。後重訂爲此本。凡詩一卷。文七卷。其鄉人龍遇奇巡視淮鹽時。爲之鋟版。序者無慮十數人。雜題萬歷丁未庚戌甲寅己未等年。考元標起用在天啓壬戌。此集刻於己未以前。故所載無非講學之語。而後來奏議等乃別行云。

【劉蕺山集十七卷】國子監助教張羲年家藏本　明劉宗周撰。宗周有周易古文鈔。已著錄。講學之風。至明季而極盛。亦至明季而極弊。姚江一派。自王畿傳周汝登。汝登傳陶望齡。陶奭齡。無不提唱禪機。恣爲高論。奭齡至以因果立說。全失儒家之本旨。宗周雖源出良知。而能以愼獨爲宗。以敦行爲本。臨沒猶以誠敬誨弟子。其學問特爲篤實。東林一派。始以務爲名高。繼乃釀成朋黨。小人君子。雜糅難分。門戸之禍。延及朝廷。馴至於宗社淪亡。勢猶未已。宗周雖亦周旋其閒。而持躬剛正。憂國如家。不染植黨爭雄之

習立朝之日雖少所陳奏如除詔獄汰新餉招無罪之流亡恩義拊循以收天下泮渙之人心還內廷掃除之職正儒帥失律之誅諸疏皆切中當時利弊一阨於魏忠賢再阨於溫體仁終阨於馬士英而薑桂之性介然不改卒以首陽一餓日月爭光在有明末葉可稱皦皦完人非依艸附木之流所可同日語矣是集爲乾隆壬申副都御史雷鋐所刊冠以人譜學言諸書至第八卷乃爲奏疏然諸書本自別行且宗周所著亦不止於此摘錄數種殊爲挂漏今竝刪除惟以奏疏以下十七卷勒爲一編而他書則仍別著錄焉

【學古緒言二十五卷】副都御史黃登賢家藏本　明婁堅撰堅字子柔長洲人隆萬閒貢生早從歸有光游明史文苑傳附載有光傳中稱其與唐時升程嘉燧號練川三老又與時升嘉燧及李流芳號嘉定四先生然嘉燧以依附錢謙益得名本非端士核其所作與三人如蒹葭倚玉未可同稱三人之中時升流芳雖均得有光之傳而能融會師說以成一家言者又當以堅爲冠蓋明之末造太倉歷下餘焰猶張公安竟陵新聲屢變文章衰敝莫甚斯時堅以鄉曲儒生獨能支拄頹瀾延古文之一脈其文沿溯八家而不勦襲其面貌和平安雅能以眞樸勝人亦可謂永嘉之末得聞正始之音矣王士禎居易錄嘗稱其長慶集序以爲眞古文今觀是集大抵具有古法不但是篇士禎特偶舉其一也

【檀園集十二卷】安徽巡撫採進本　明李流芳撰流芳字長蘅嘉定人萬歷丙午舉人三上公車不第因魏忠賢亂政遂絕意進取築檀園讀書其中明史文苑傳附見唐時升傳中是編凡古今體詩六卷雜文四卷題畫跋二卷雖才地稍弱不能與其鄉歸有光等抗衡而當天啓崇禎之時竟陵之盛氣方新歷

下之餘波未絕。流芳容與其閒。獨恪守先正之典型。步步趨趨。詞歸雅潔。二百餘年之中。斯亦晚秀矣。謝三賓刻嘉定四先生集時。流芳尚存。三賓詣視其疾。索所作。因盡出平生詩文。手自芟纂以成斯集。三賓爲作序文。亦感慨悽動。三賓字象三。鄞縣人。天啓乙丑進士。後官巡按御史。守萊州頗著勞績。掖縣毛霦平叛記載之最詳云。

【忠介燼餘集三卷】兩江總督採進本　明周順昌撰。順昌字景文。號蓼洲。吳縣人。萬歷癸丑進士。官至吏部文選司郎中。以忤魏忠賢。爲所羅織。逮治拷掠。殺之於獄。崇禎初追謚忠介。事蹟具明史本傳。初順昌被逮時。篋衍著作頗多。倉卒閒爲友人投火滅迹。後其子茂蘭遇片紙隻字。必摹而勒之石。至其孫靖。復從戚友家搜錄成集。故名燼餘。凡三卷。一卷爲紀事公移。二卷爲尺牘。三卷爲雜文及詩。而以尋聲譜附焉。尋聲譜者。當萬歷乙卯順昌在閩中。常以詩扇寄鹿善繼。其後扇失而詩猶爲馬潔所記憶。崇禎甲戌善繼與潔暨孫奇逢翦錄而爲譜。國朝康熙閒奇逢門人湯斌巡撫江蘇。以譜貽靖。附刻集後。詳見靖跋語中。順昌氣節蓋世。本不以文章見長。且收拾於灰滅之餘。大抵案牘簡劄。隨手酬應之文。非所經意。然其隱憂國事。崇尚名檢。忠憤激發之氣。時流露於楮墨閒。尚足以廉頑立懦。區區題扇一詩。異代且珍重傳之。則是集什一僅存。固未可聽其湮沒矣。

【范文忠集十二卷】直隸總督採進本　明范景文撰。景文有大臣譜。已著錄。所著詩文。有味元堂疏稾。思仁堂存稾。玉靜閣存稾。且園存稾。瀾園存稾。餐冰齋詩稾諸目。其子毓秀及其甥王孫錫等合編以爲此集。景文爲莊烈帝所知。入閣未五十日。而都城淪破。卒能從容蹈義。大節炳然。至生平歷官所至。亦多

引繩切墨．持正不阿．史稱其在文選時．值魏忠賢魏廣微中外用事．景文同鄉．不一詣其門．亦不附東林．孤立行義而已．是其丰裁峻厲而不肎矯激以鶩名．在明季尤為希覯．今觀集中攝銓副銓諸稾．所載奏議．大抵剴切詳明．切中時弊．而撫豫出鎮等稾．所載諸疏．於興利除害之方．規畫不遺餘力．雖遭時艱棘．弗獲盡用．而經世之才．實可具覘其崖略．是又不獨以義烈見重矣．

【幔亭詩集十五卷】福建巡撫採進本　明徐熥撰．熥字惟和．閩縣人．萬歷戊午舉人．負才淹蹇．肆力詩歌．大抵圭臬唐人．而不為割裂餖飣之學．卷首有張獻翼序．稱其調非偏長．體必兼擅．力追古則．盡滌時趨．又謝肇淛五雜俎．謂其才情聲調．足以伯仲高季迪．微憾古體不及．朱彝尊靜志居詩話．亦謂其七言絕．原本王江寧．多情至語．審閱是集．固非盡出標榜．當明季詩道冗雜．如熥者亦可謂蟬蛻穢濁矣．王世懋藝圃擷餘．論閩中詩人．推鄭善夫為冠．熥生平喜稱善夫．而卒年僅三十九．與善夫正同．亦頗可異．明史文苑傳．稱閩中詩文．自林鴻高棅後．閱百餘年．鄭善夫繼之．迨萬歷中年．曹學佺徐𤊹輩繼起．謝肇淛鄧原岳和之．風雅復振．不及於熥．惟𤊹傳中附見其名．然𤊹以博學稱．亦復工文．熥以詞采著．亦未嘗無學．二人固未易優劣也．

【孫白谷集六卷】江蘇巡撫採進本　明孫傳庭撰．傳庭有鑒勞錄．已著錄．史載崇禎十一年．李自成自蜀還走陝西．傳庭扼諸澄城．分兵五道擊之．降其驍將混天星．過天星等．朝廷恃以為屏蔽．十六年出師潼關．降其偽將四天王李養純．擒其偽果毅將軍謝君友．自成懼謀降．賊幾盡滅．乃以中旨督戰．值霖雨七日．餉絕軍亂致敗．遂歿於陣．今證以集中澄城報捷諸奏疏．委曲詳盡．一一相符．惟史載崇禎十二年

正月戊辰劉宇亮孫傳庭會師十八萬於晉州不敢進考集中官軍苦戰疏內稱解眞定之圍救濟南之陷出口之役又率所統鎭將官兵戮力合戰事皆在正月戊辰之後又恭聽處分瀝血忱疏內歷舉正月二十七日臣勉欲先發兵馳東安扼擊而督察不從二十九日臣勉發曹變蛟楊國柱等兵先往次早復約督察同往或臣獨往而督察又力阻云云督察乃劉宇亮也據此則兵集不敢進其責全在宇亮傳庭特爲所牽掣故本紀連書之耳是亦足資考證也此集自一卷至三卷爲奏疏卷四爲雜著卷五爲詩卷六爲內傳外傳奏疏載自崇禎十年七月二十日起至十二年六月十二日止其於十五年復起救開封至十六年奏疏併佚不傳殆傳庭殉難全家俱歿其十五年以後槀本或俱失於兵火歟

【集玉山房槀十卷】山東巡撫採進本　明葛昕撰昕字幼明號龍池德平人官尙寶司卿昕以廕起家初除都督府都事揚武侯薛鋹以貧故幾不得襲昕力排羣議始得襲封尋遷工部屯田司郎中議裁惜薪司炭額百餘萬又汰廠司內官五百六十一人禍幾不測然連三疏爭之竟如議又爭戚畹鄭福瀊請郵典雖不允行天下壯之其風節頗侃侃不阿其他文亦疎爽駿快無婉婀齷齪之氣肖其爲人惟贈孔劍峯一序似乎溺於左道不類昕之所爲然昕不得其父母遺像孔以術追寫如生故喜極而譽之發於孝子之心不自知其言之失猶可以曲諒者也是集爲其子如龍等所編凡疏一卷贊語一卷詩一卷誌狀一卷記錄跋一卷啓一卷書二卷祭文一卷

【宋布衣集三卷】直隸總督採進本　明宋登春撰登春字應元新河人少能詩善畫年二十餘即棄家遠游足迹幾遍天下晚乃依其兄子居江陵之天鵝池因自號鵝池生徐學謨爲荊州守深敬禮之後學

謨以尙書致政歸。登春訪之吳中。買舟浮錢塘。徑躍入江。水以死。邢侗來禽館集。有弔宋叟詩序。稱登春嘗語侗君視宋登春。豈杉柏四周中人。其生平立志如此。蓋亦狂誕之士也。其詩本名鵝池集。文名燕石集。學謨嘗刻之荆州。此編爲康熙乙丑王培益所刊。始倂詩文爲一集。登春文章簡質。可匹盧柟蠛蠓集。而奇古之趣勝之。其論詩先性情而後文詞。故所作平易自然。而頗乏深意。然五言頗淡遠可誦。朱彝尊靜志居詩話以賈島李洞爲比。亦庶幾儗於其倫矣。

【忠肅集三卷】江蘇巡撫採進本

明盧象昇撰。象昇字建斗。宜興人。天啓壬戌進士。官至兵部尙書。崇禎戊寅大兵下鉅鹿。象昇督師戰敗。歿於陣。乾隆四十一年。賜謚忠肅。事蹟具明史本傳。象昇奏疏凡六集。其姪孫豪然嘗彙刻別行。今未之見。此則其詩文集也。初刻於康熙戊辰。爲其幼子天駁孫聲詒所編。萬錦雯序之。後其曾孫安節又搜羅遺墨補葺。此本第一卷爲詩三十五首。詩餘八首。傳一首。墓誌一首詩餘末一首爲七夕歌。蓋古詩誤編。實得詩三十六首。詩餘七首也。第二卷爲記一首。書二十七首。第三卷爲明史列傳。年譜世表。詩文皆有註。不著姓名。觀所註鹿善繼傳言及楊嗣昌死事。則非象昇自註矣。其年譜之註。題四世孫師儉作。此註殆亦出其手歟。象昇年二十三登第。洎年二十九。即戰鬭於流寇之間。死時年僅三十九。蓋未暇專力文藝。故詩古人多不入格。然讀其軍中家書尺牘。忠孝悱惻。使人感動。無意爲文而能文者莫加焉。雖謂之載道之文可也。楊嗣昌媢嫉怙權。擠象昇以至於死。嗣昌卒亦身敗名裂。其子所作孤兒籲天錄。雖巧辨百端。公論卒不可掩。藏書家亦多不肯收錄。而象昇遺集。至今留天地閒。錄而存之。亦聖朝敦崇風敎。扶植綱常之義也。舊本題曰忠烈集。蓋用明福王時舊謚。今旣蒙特典

寵榮光垂千古。謹改題所賜新謚。昭表章之至意焉。

【倪文貞集十七卷續編三卷奏疏十二卷講編四卷詩集四卷】浙江汪汝瑮家藏本　明倪元璐撰。元璐有兒易內外儀。已著錄。初元璐官翰林時。掌外制之詞。文章典雅。爲館閣所宗。其門人爲刻代言選六卷。長洲文震孟序之。崇禎丙子。以國子監祭酒歸里。裒輯所作。名曰鴻寶應本。華亭陳子龍序之。壬午起官兵部侍郎。明年擢戶部尙書。時事已亟。不復作應制文字。閒取舊刻重爲刊定。付其子會鼎庋藏之。乾隆壬辰。其元孫安世復編次重刻。卽此本也。元璐少師鄒元標。長從劉宗周黃道周遊。均以古人相期許。而尤留心於經濟。故其擘畫設施。鉤考兵食。皆可見諸施行。非經生空談浮議者可比。其詩文雖不脫北地弇州之舊格。至其奏疏。則詳明剴切。多軍國大計。興亡治亂之所關。尤爲當世所推重。然當天崇之時。君子小人。雜遝竝進。元黃水火。恩怨相尋。大抵置君國而爭門戶。元璐獨持論侃侃。中立不阿。故齟齬不得大用。及壞亂已極。始見委任。而已無所措其手。僅以身殉國。以忠烈傳於世而已。此世所以重其人。彌重其文也。詩集頗多散佚。如聞朝鮮墮一城七言律詩一首。同衆友范姬集白下避暑湖亭七言古詩一首。又律句黃花古戍春難到。枯樹嚴關鴈不過。猶石魏公偏賦媚。輕煙呂相不糊塗等句。皆載在施男筇竹杖中。集中俱未收入。蓋偶未見男書歟。

【凌忠介集六卷】浙江汪汝瑮家藏本　明凌義渠撰。義渠有湘煙錄。已著錄。義渠少以制義知名。清新婉約。極爲世所傳誦。服官後以清操直節。受知莊烈帝。於文章不甚留意。此集凡詩四卷。文二卷。乃其友徐汧門人姜垓所校定。中閒不載奏疏一門。故平生建白。如爲給事中時請原三河知縣劉煒責償餉銀

疏．論亂民焚掠巨室疏．論大臣宥制言路疏．論中樞不職疏．預策江東叛亂．及請陽撫陰勦諸疏．皆其風采之卓卓者．今並不見於本集．則編次時亦不免有所脫遺．然如兵餉議清愼勤論諸篇．剛毅自立之象．凜然猶可槩見．其崇化論有云．能爲逢比者．視碎首濺血．仍無異於退食委蛇．能爲申生伯奇者．視抱石雉經．仍無異於問安視膳．蓋生平立志如此．卒之見危授命．克踐其言．固與口孔孟而行蹻跖者．區以別矣．

【茅簷集八卷】浙江巡撫採進本　明魏學洢撰．學洢字子敬．嘉善人．給事中大中長子也．大中忤閹被逮．學洢微服變姓名．匿定與鹿善繼家．萬計營救不得．櫬歸之後．竟以毀卒．世稱忠臣孝子．萃於一門．事蹟附見明史大中傳．諸書所載．亦大槩相近．然學洢尙有老母．而爲無益之死．或頗疑其過中．今觀集中與潘茂莊書曰．追比方始．洢將就浙獄矣．又辭里中父老書曰．目今公差來提．旦夕將死．家門傾覆．無復可言．然則大中沒後．所謂坐受楊鎬熊廷弼賄三千三百兩者．所司仍追呼於家．學洢積憂積瘁於前．積痛於後．又重以閹黨之威虐．數者交迫．乃無生理．非眞徒以一瞑不視．蹈滅性之戒．故學洢之孝．在於大中被禍之日．竭力殫心．蹈危履險．出萬死以冀一生．今誦其與人諸書．至性惻怛．足以感天地而動鬼神．而錢士升等作序．惟欲以隕身殉父稱之．遂諱其追逮之事．淺之乎知學洢矣．其集一刊於錢棻．棻大中門人也．再刊於其弟學濂．是爲今本．學濂頹其家聲．論者不能以大中之故曲爲寬假．然益見學洢之不朽．由所自立．不由於父蔭也．

【申忠愍詩集六卷】直隸總督採進本　明申佳允撰．佳允字孔嘉．永平人．崇禎辛未進士．官至太僕寺

丞甲申殉流寇之難世祖章皇帝賜謚忠愍事蹟具明史本傳佳允爲杞縣知縣時死守孤城卒擊破流寇掃地王其經濟有足稱者官考功時以舉劾公正忤溫體仁降謫及官寺丞方出巡牧場而李自成圍京師勢可避匿或勸之弗入佳允流涕曰固知京師必不守然吾君在焉安危共之何所逃避卒以甲申三月十二日崎嶇還京十九日死於國難其氣節亦震耀千古是集爲其子涵光所編卷首有家傳稱其於詩好稱李夢陽何景明今觀所作與何李頗不相似大抵直抒胸臆如其爲人但體格尙未成就且不免浸淫明末纖仄之習然凜然剛正之氣足使後人起敬不敢復以詩格繩之言以人重烏可沒也舊本首載孟津王鐸序不著年月核其所述蓋作於崇禎初佳允官杞縣時後人重刻此集仍錄以冠首然鐸何如人乃操筆弁冕佳允詩今特削之俾無爲佳允辱焉

【陶菴全集二十二卷】浙江巡撫採進本　明黃淳耀撰淳耀有山左筆談已著錄淳耀湛深經術刻意學古所作科舉之文精深純粹一掃明季剽摹譎怪之習而平日力敦古義尤能以躬行實踐爲務毅然不爲榮利所撓如吾師自監諸錄皆其早年所訂論學之語趨向極其醇正而平易可近絕無黨同伐異之風足以見其所得之遠文章和平溫厚矩矱先民詩亦渾雅天成絕無儒響於王李鍾譚餘派去之惟恐若浼可謂矯然拔俗卒之致命成仁垂芳百世卓然不愧其生平可以知立言之有本矣集爲其門人陸元輔所輯見於明史者十五卷此本爲文七卷文補遺一卷詩八卷詩補遺一卷吾師錄一卷自監錄四卷共二十二卷乃後人續加增輯以行者也